

КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА  
ФАКУЛЬТЕТ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА І ХОРЕОГРАФІЇ  
КАФЕДРА ІНСТРУМЕНТАЛЬНО-ВИКОНАВСЬКОЇ МАЙСТЕРНОСТІ

**«ЗАТВЕРДЖЕНО»**

рішенням Вченої ради  
Факультету музичного мистецтва  
і хореографії  
Київського столичного університету  
імені Бориса Грінченка  
24.09.2024 р., протокол № 8



Голова Вченої ради

Ганна КОНДРАТЕНКО

**ПРОГРАМА**  
**АТЕСТАЦІЙНОГО ЕКЗАМЕНУ**  
**(ВИКОНАННЯ СОЛЬНОЇ ПРОГРАМИ)**

**Освітньої програми 025.00.01 «Музичне мистецтво»**

Галузь знань – 02 «Культура і мистецтво»

Спеціальність – 025 «Музичне мистецтво»

Освітній рівень – другий (магістерський)

Форма навчання – денна

Київ – 2024

**Програма атестаційного екзамену** (виконання сольної програми) для здобувачів освіти галузі знань 02 «Культура і мистецтво» спеціальності 025 «Музичне мистецтво» другого (магістерського) рівня вищої освіти денної форми навчання.

**Розробник:**

Малахова Маргарита Олександрівна, к.пед.н., завідувач кафедри інструментально-виконавської майстерності.

Програму схвалено на засіданні кафедри інструментально-виконавської майстерності Факультету музичного мистецтва і хореографії  
Протокол № 12 від 11 вересня 2024 року

Завідувача кафедри  
інструментально-виконавської  
майстерності



Маргарита МАЛАХОВА

Програму затверджено на засіданні  
Вченої ради Факультету музичного мистецтва і хореографії  
Протокол № 8 від 24 вересня 2024 року

Учений секретар  
Вченої ради  
Факультету музичного мистецтва  
і хореографії



Тетяна СУХОМЛІНОВА

## ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Програма атестаційного екзамену (виконання сольної програми) є нормативним документом Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, який розроблено на основі освітньої програми підготовки магістрів відповідно до навчального плану галузі знань 02 «Культура і мистецтво» спеціальності 025 «Музичне мистецтво» денної форми навчання.

**Мета атестаційного екзамену** (виконання сольної програми) - визначити рівень інструментально-виконавської *компетентності* майбутніх фахівців у галузі музичного мистецтва.

**Завдання атестаційного екзамену** (виконання сольної програми): визначити рівень сформованості інструментально-виконавської майстерності майбутніх музикантів-педагогів, творчого мислення, здібностей щодо виконавської інтерпретації музичних творів різних стилів і жанрів.

За результатами складання атестаційного екзамену у здобувачів освіти мають бути сформовані наступні компетентності:

<b>Програмні компетентності</b>		
Інтегральна компетентність		Здатність розв'язувати складні завдання і проблеми у галузі музичної професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій у музикознавстві, педагогіці, виконавстві та характеризуються невизначеністю умов і вимог.
Загальні компетентності (ЗК)	ЗК 2	Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми.
	ЗК4	Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
	ЗК5	Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
	ЗК6	Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
	ЗК9	Здатність працювати автономно.
Спеціальні (фахові) компетентності (СК)	СК4	Здатність інтерпретувати художні образи у музикознавчій / виконавській / педагогічній діяльності.
	СК5	Здатність збирати та аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її для теоретичної, виконавської, педагогічної інтерпретації.
	СК6	Здатність викладати спеціальні дисципліни в закладах освіти з урахуванням цілей навчання,

		вікових та індивідуальних особливостей здобувачів освіти.
	СК7	Здатність аналізувати виконання музичних творів, здійснювати порівняльний аналіз різних виконавських інтерпретацій, у тому числі з використанням можливостей радіо, телебачення, Інтернету.
	СК8	Здатність взаємодіяти з аудиторією для донесення музичного матеріалу, вільно і впевнено репрезентувати свої ідеї (художню інтерпретацію) під час публічного виступу.
<b>Програмні результати навчання</b>		
РН-1	Володіти професійними навичками виконавської, творчої та педагогічної діяльності.	
РН-3	Визначати стильові і жанрові ознаки музичного твору та самостійно знаходити переконливі шляхи втілення музичного образу у виконавстві.	
РН-5	Вибудовувати концепцію та драматургію музичного твору у виконавській діяльності, створювати його індивідуальну художню інтерпретацію	
РН-6	Володіти музично-аналітичними навичками жанрово-стильової та образно-емоційної атрибуції музичного твору при створенні виконавських, музикознавчих та педагогічних інтерпретацій.	
РН-7	Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.	

Атестаційний екзамен (виконання сольної програми) реалізується в процесі публічної демонстрації магістрантом сольної концертної програми, яка характеризується стильовою та жанровою різноманітністю й обов'язково має включати твір/твори українських композиторів.

Атестаційний екзамен **передбачає** публічну демонстрацію, виконання магістром в умовах сценічного виступу сольної програми:

*фортепіано, струнні, народні*

- поліфонічний твір;
- твір великої форми (соната (весь цикл), соната /концерт (I ч. або II та III ч.), сюїта (весь цикл або частини), варіації);
- дві різнохарактерні п'єси;

*духові*

- твір великої форми;
- твір кантиленного характеру;
- дві різностильові п'єси.

**В умовах дистанційного навчання** студент має завантажити на Google Диск відеозаписи:

*фортепіано, струнні, народні*

- поліфонічний твір;
- твір великої форми (соната (весь цикл), соната /концерт (I ч. або II та III ч.), сюїта (весь цикл або частини), варіації);

- дві різнохарактерні п'єси;

*духові*

- твір великої форми;
- твір кантиленного характеру;
- дві різностильові п'єси.

### **Екзаменаційні вимоги до магістранта**

У процесі виконання сольної концертної програми магістрант має продемонструвати інструментально-виконавську майстерність, рівень володіння спеціальним інструментом (стилістична відповідність творів програми, технічна довершеність гри, інтерпретаційні уміння тощо).

В умовах дистанційного навчання відеозаписи завантажуються у папку на Google Диск, до якої надається доступ членам екзаменаційної комісії. Відеозаписи мають проводитися без вимикання та зупинки відеокамери, з початку до кінця виконання твору, без зупинок під час виконання та без монтажу. На відеозаписі повинно бути чітко видно виконавця, його ігровий апарат та музичний інструмент.

### **ПРОГРАМА**

#### **атестаційного екзамену**

#### **(виконання сольної програми)**

Програма включає відкритий публічний концертний виступ студентів-магістрантів:

- твір композиторів XVII–XXI ст. поліфонічного характеру, зокрема: прелюдія та фуга, частина сюїт, партит, органна хоральна прелюдія та фуга, чакона та ін. - у процесі виконання поліфонії слід продемонструвати плавність голосоведення, темброве забарвлення звукових ліній, органічність розвитку тем та різнобарвність звуку;
- твір великої форми (соната (весь цикл), соната /концерт (I ч. або II та III ч.), сюїта (весь цикл або частини), варіації) - у процесі виконання твору великої форми студент-магістрант повинен чітко передати стилістичні особливості твору, характер та емоційний зміст музики, розкрити зміст твору шляхом образно-поетичних порівнянь, повноти цілісного музичного образу;
- дві п'єси, представлені творами українських та зарубіжних композиторів малої та концертної форми, кантиленного та віртуозного характеру - у процесі виконання різностильових п'єс магістрант має продемонструвати

художньо-виконавську образність та стилістичну достовірність інтерпретацій музичних творів; у п'єсах кантиленного характеру магістрант демонструє мистецтво звуковедення, «співу на інструменті», в технічних – віртуозність.

До прикладу:

### **Фортепіано**

- Й.С.Бах Прелюдія і фуга 2 том ДТК f-moll
- Л.Бетховен Соната №3 I ч. C-dur
- Ф.Шопен Ноктюрн e-moll
- І.Шамо «На гулянці»

### **Скрипка**

- Й.С. Бах Партита №2 Allemanda
- Є. Лало Іспанська симфонія, I ч.
- А. Вівальді «Presto» з циклу «Пори року»
- Б. Лятошинський Мелодія

### **Баян/Акордеон**

- Й. Пахельбель Чакона f-moll
- А. Білошицький Партита № 3
- Ф. Анжеліс Романс
- В. Власов Парафраз на народну тему

### **Гітара**

- Й.С. Бах «Прелюдія» з сюїти № 2 для віолончелі
- Г. Альберт Соната №1 мі мінор
- Л. Брауер «Один день у листопаді»
- М. Джуліані «Варіації на тему Іспанської фолії»

### **Саксофон**

- П. Каламатіс «Грецька сюїта»
- Ч. Корія «Іспанія»
- Ф. Перкінс «Stars feel on Alabama»
- П. Крестон Соната (III ч.)

### **Флейта**

- В.А. Моцарт Концерт Ре мажор I ч. з каденцією
- Є. Станкович «Квазі соната Танці на квітах»
- Г. Ф. Телеман Фантазія №3 для соло флейти
- Ф. Гобер «Мадригал»

**Шкала оцінювання студентів на атестаційному екзамені  
(виконання сольної програми)  
(фортепіано)**

<p><b>90-100 А</b> <b>Відмінно</b></p>	<p>Здобувач виявив високий рівень володіння спеціальним інструментом, артистичне виконання музичних творів, оригінальність та зрілість інтерпретаторського мислення. Відмінно володіє усіма засобами виразності, демонструючи професійну масштабність володіння динамічними, артикуляційними, штриховими, тембровими засобами, досконалою пасажною та акордовою технікою. Демонструє артистизм, у якому поєднується інструментально-художнє осмислення образного змісту твору, що виконується з емоційним проявом глибокого відчуття логіки розгортання драматургії твору. Відмінне самовираження артистичної особливості, розуміння стилю творів, вміння оперативно коригувати звуковий результат. Демонструє яскраве розкриття художнього образу музичних творів, а також глибоке, зріле, індивідуальне розуміння художнього змісту програми. Грає впевнено без текстових помилок.</p>
<p><b>82-89 В</b> <b>Дуже добре</b></p>	<p>Здобувач демонструє достатньо високий рівень володіння спеціальним інструментом, належне розуміння художнього змісту музичних творів, виразне виконання, вміння інтерпретувати відповідно до стилістичних особливостей, піаністичну майстерність, повний обсяг технічних завдань. Володіє виконавськими засобами виразності: штрихами, агогікою, туше, динамікою. Виявляє навички впевненої гри, але мають місце незначні текстові або технічні помилки, динамічні неточності.</p> <p>У поліфонічних творах здобувач демонструє володіння навичками поліфонічного мислення та відповідними виконавськими прийомами. Але не завжди відтворює багатоголосся музичного полотна та самостійну лінію кожного голосу, їх інтонаційну виразність, рівноправність.</p> <p>У творах великої форми здобувач показує вміння опанувати драматургію музичного образу і навичками концептуального мислення. Але не в повній мірі розкривається ідейно-естетичний зміст твору. Недосконалість формоутворення, слухання єдиної лінії наскрізного гармонічного розвитку. У деяких епізодах не завжди вірна педалізація. У виконанні присутні неточності голосоведення, фразування тощо.</p> <p>У п'єсах малої форми здобувач реалізує педагогічно-виконавські задуми інтерпретації музичних творів, відтворює їх у відповідності до стилю. Грамотно</p>

	<p>використовує різноманітні засоби музично-художньої виразності (фразування, динаміка, педалізація, агогіка) шляхом точного прочитання нотного тексту та розуміння авторського задуму. Здобувач показує добре володіння звуковеденням та інтонуванням, але не завжди показує виразно-змістове інтонування голосу в музичній фактурі, фразування, характер мелодії, нюансування, ритмічну організацію. Спостерігається недосконала художня педалізація, яка негативно впливає на відтворення художнього образу. Впевнена гра з незначними текстовими помилками.</p>
<p><b>75-81 С</b> <b>Добре</b></p>	<p>Здобувач демонструє добрий рівень володіння спеціальним інструментом, емоційну активність у відтворенні образної сфери музичних творів, в її контрастах, зіставленнях, але виконавець не виходить на емоційне спілкування зі слухацькою аудиторією. Недостатнє коригування звукового результату. Гра стабільна, але з незначними технічними помилками: ритмічні та динамічні неточності, у деяких місцях виявляє невірне інтонування.</p> <p>У поліфонічних творах здобувач показує різні види поліфонічної техніки, поліфонічного контролю і його взаємодії з виконавськими прийомами. Але виявляє не до кінця змістовне та виразне виконання, недосконалі музично-стильові уявлення у взаємозв'язку з конкретними рішеннями художніх завдань. Не завжди вірно фразування, нюансування. Не прослуховуються поліфонічні елементи музичної тканини, підголоски, контрапунктний виклад, побудова фактури, наскрізного гармонічного розвитку. У виконанні з'являються неточності фразування, тембральності, метро-ритму.</p> <p>У творах великої форми здобувач демонструє масштабність мислення, вміння зіставляти контрастні образи та переходити з однієї фактури на іншу, але при виконанні не дотримується єдиної формоутворюючої лінії, метро-ритмічної організації, характеристики тем, не виявляє виразного виконання фрази та з'єднання фраз в єдине ціле. Виконавець не повністю усвідомлює динамічний план та цілісність музично-виконавського образу, ідейно-художній зміст твору, а також не повністю реалізує технічні, художні, піаністичні навички.</p> <p>У п'єсах малої форми присутнє грамотне відтворення нотного тексту, реалізація технічних завдань та виконавського задуму. Здобувач не досить добре володіє навичками педалізації у поєднанні зі слухом та характером і</p>



	<p>стилем твору. Недостатні темпо-ритмічні побудови кожної фрази і всього твору загалом.</p> <p>Відносно впевнена гра, але з помітними текстовими та технічними помилками, які впливають на розкриття художнього образу.</p>
<p><b>69-74 D</b> <b>Задовільно</b></p>	<p>Здобувач демонструє задовільний рівень володіння спеціальним інструментом. Виконання музичних творів стилістично відносно достовірно, твори звучать непереконливо, не досить виявлене інтонування гармонічного і мелодичного матеріалу. Виконання не справляє враження глибокої музикальності. Здобувач недосконало володіє смисловим інтонуванням, штрихами, динамікою, агогікою, ритмічними функціями, слухомоторними навичками.</p> <p>У поліфонічних творах здобувач не прослуховує і не відтворює з'єднання кількох звукових ліній, співвідношення рівноправних голосів, інтонаційні вершини яких не збігаються, виявляє технічну недосконалість; тембро-ритмічну побудову кожної фрази і всього твору загалом.</p> <p>У творах великої форми здобувач розкриває драматургію музичного образу, але не показує масштабність музичного мислення, переконливу індивідуальну трактовку музичного твору, найбільш адекватну композиторському задуму. Не враховує співвідношення цілого і окремих частин, кульмінацій і цезур, темпових і динамічних контрастів, тембро-динамічні характеристики, чистоту педалізації, якість технічного втілення, виразності інтонування, мелодії, гармонії, ритму.</p> <p>У п'єсах малої форми здобувач виявляє недостатньо якісне звуковидобування, гнучкість та природність інтонації, тембральне забарвлення інструментального звучання. Виявляє недостатнє відчуття динамічної, ритмічної та художньої цілісності музичного твору. Не використовує педалізацію в музичних творах згідно з вимогами жанру, форми, не в змозі втілити виконавський задум музичного твору.</p> <p>Гра нестабільна, зі значними текстовими недоліками та суттєвими технічними помилками.</p>
<p><b>60-68 E</b> <b>Достатньо</b></p>	<p>Здобувач демонструє достатній рівень володіння спеціальним інструментом. Формальне виконання музичних творів, відсутність власної інтерпретаційної концепції, слабкі слухомоторні дані, допускає помилки у володінні штриховою технікою, ритмікою, погано відтворює звук, у технічному арсеналі переважає обмеженість, спостерігається</p>

	<p>недосконале володіння смисловим інтонуванням мелодичного і гармонічного матеріалу, відсутня емоційна виразність й артистичність, наявна стилістична невідповідність втілення музичного матеріалу, невміння коригувати звуковий результат.</p> <p>У поліфонічних творах здобувач не відчуває лінію кожного голосу, його інтонаційну виразність, відсутні навички багатоголосого слухання музичної тканини та недостатньо різнобарвна звукова палітра, недосконала точність артикуляції, фразування, динамічного плану, темпоритмічної побудови. Здобувач не демонструє різні види поліфонічної техніки і її взаємодію з виконавськими прийомами, навички слухання багатоголосся, нюансування, розуміння цілісності форми музичного твору, точності, внутрішньої логіки розвитку.</p> <p>У творах великої форми здобувач не відображає драматургію контрастних образів, розмаїття прийомів звуковидобування, не володіє багатством ритмічних формул, не розкриває ідейно-естетичний зміст твору, не володіє технічною досконалістю, фразуванням, ритмічною побудовою, не в змозі показати різні контрастні образи, не охоплює форму твору, не демонструє чисту педалізацію, стилістичні відповідності, динаміку, артикуляцію, різноманітні прийоми звуковидобування.</p> <p>У п'єсах малої форми здобувач не втілює художньо-образний зміст твору, не відтворює музичний твір у відповідності до стилю, художньо-образної досконалості. Спостерігаються неякісне звуковидобування, слабкі навички педалізації, артикуляції, фразування, застосування штрихів. Нереалізовані виконавські задуми внаслідок неточного прочитання нотного тексту та неповного розуміння авторського задуму. При застосуванні педалі не послуговується слуховим контролем залежно від стилю та характеру твору.</p> <p>Гра невпевнена, нестабільна.</p>
<p><b>0-59 FX</b> <b>Незадовільно</b></p>	<p>Здобувач виявляє незадовільний рівень володіння спеціальним інструментом, має погані технічні та слухові навички.</p> <p>У поліфонічних творах не володіє фразуванням, тембральністю, технікою, не розуміє побудову структури тем, протиставлень, побудову інтермедій та їхніх різновидів. Недосконало використовує тембральні, ритмічні та гармонічні функції педалі, не вміє слухати самотійну лінію кожного голосу, його інтонаційну виразність та з'єднання</p>

	<p>декількох звукових паралельних ліній, гармоній, вертикальну та горизонтальну фактуру.</p> <p>У творах великої форми здобувач не відтворює інтерпретаційну модель художнього твору, емоційно-образний зміст, драматургію та архітекtonіку музичного твору. Не виявляє єдності смислових та динамічних кульмінацій, не володіє засобами музично-образної виразності, проникненням в драматургію контрастних образів.</p> <p>У творах малої форми здобувач не демонструє: виразність інтонування мелодії, гармонії, точність ритму, стилістичні відповідності, якісне технічне втілення, точність артикуляції, фразування, агогіку, динаміку, вірну педалізацію, ритмічність, володіння звуком, штрихами, нюансами, ритмікою.</p> <p>Гра нестабільна, допущена велика кількість текстових помилок.</p>
--	--

**Шкала оцінювання студентів на атестаційному екзамені  
(виконання сольної програми)  
(скрипка, гітара)**

<b>90-100 А Відмінно</b>	Здобувач демонструє відмінний рівень володіння спеціальним інструментом. Технічна майстерність на високому рівні. Складність програми повністю відповідає вимогам. У грі присутнє глибоке відчуття стилю музики, яка виконується, зріле індивідуальне інтерпретаторське мислення. Виявляє професійне розуміння музичної форми, характеру музики, вміло використання всіх засобів виразності. Яскраво виявлений виконавський артистизм. Гра стабільна, без текстових помилок.
<b>82-89 В Дуже добре</b>	Здобувач демонструє достатньо високий рівень володіння спеціальним інструментом. Допускає незначні випадкові технічні огріхи, які суттєво не впливають на загальну картину технічної майстерності. Складність програми відповідає вимогам. У грі присутнє відчуття стилю музики, інтерпретаційне мислення. Відчутнє достатнє розуміння музичної форми творів, характер музики вміло відтворений за допомогою виражальних засобів. Артистизм виконання природній. Гра відносно стабільна, проте мають місце незначні текстові неточності, які не порушують форми творів і не впливають на цілісне їх сприйняття.
<b>75-81 С Добре</b>	Здобувач демонструє добрий рівень володіння спеціальним інструментом. Технічна майстерність добра, але допускаються неточності у виконанні штрихів, нестабільна інтонація, не завжди якісне звуковидобування. Рівень

	складності програми відповідає вимогам, проте відчуття стилю, характеру музики та фразування не завжди логічне і переконливе. Інтерпретаційне мислення формальне. Артистизм виконання зовнішній, невиразний. Мають місце певні текстові неточності.
<b>69-74 D</b> <b>Задовільно</b>	Здобувач демонструє посередній рівень володіння спеціальним інструментом. Виявляє недосконале володіння штриховою технікою, допускає багато інтонаційних неточностей, має проблеми з відтворенням складних ритмічних малюнків. Рівень складності програми середній або завищений щодо виконавських можливостей здобувача. Розуміння стилю фрагментарне, фразування непереконливе. Використання динаміки і агогіки дещо хаотичне, непродумане. Артистизм невиразний. Виконання недостатньо стабільне. Текст відтворений з численними неточностями.
<b>60-68 E</b> <b>Достатньо</b>	Здобувач демонструє мінімально можливий допустимий рівень володіння спеціальним інструментом. Виявляє обмежені технічні можливості, слабку штрихову техніку і техніку виконання подвійних нот, акордів, нестабільне інтонування. Складність програми невисока. Не охоплена форма творів, нелогічне фразування. Мало використовує засоби художньої виразності – динаміку, агогіку. Артистизм не виявлений. Виконання програми нестабільне.
<b>0-59 FX</b> <b>Незадовільно</b>	Здобувач демонструє незадовільний рівень володіння спеціальним інструментом. Виявляє неякісне звуковидобування, обмежене володіння штрихами, фальшиву інтонацію, значні проблеми з метроритмом. Складність програми недостатня, несформоване відчуття стилю, нерозуміння характеру музичних творів, невміння фразувати. Відсутній артистизм виконання. У тексті допущена велика кількість грубих помилок. Гра нестабільна.

**кала оцінювання студентів на атестаційному екзамені  
(виконання сольної програми)  
(духові інструменти)**

<b>90-100 A</b> <b>Відмінно</b>	Здобувач демонструє відмінний рівень володіння спеціальним інструментом, артистичне виконання музичних творів, оригінальність та зрілість інтерпретаторського мислення. Відмінно володіє усіма засобами виразності, демонструючи професійну масштабність володіння динамічними, артикуляційними, штриховими засобами, досконалою пасажною технікою та виконавським диханням. Демонструє артистизм, в якому
------------------------------------	--

	<p>поєднується інструментально-художнє осмислення образного змісту виконуваного твору з відчуттям логіки розгортання драматургії цього твору. Досконале самовираження артистичної особистості, розуміння стилю виконуваних творів, уміння передчуття звукового результату та його коригування. Яскраво розкриває художній образ музичних творів, демонструє глибоке, зріле, індивідуальне розуміння художнього змісту екзаменаційної програми. Гра впевнена, без текстових помилок.</p>
<p><b>82-89 В</b> <b>Дуже добре</b></p>	<p>Здобувач демонструє достатньо високий рівень володіння спеціальним інструментом. Реалізує педагогічно-виконавські задуми інтерпретації музичних творів, відтворює їх у відповідності до стилю художньо-образної досконалості. Грамотно використовує різноманітні засоби музично-художньої виразності шляхом точного прочитання нотного тексту та розуміння авторського задуму. Здобувач показує добре володіння звуковеденням та інтонуванням, темпо-ритмічну та динамічну характеристику виконавського виконання, але не завжди показує виразно-змістовне інтонування, фразування, характер мелодії, нюансування, ритмічні організації. Крім того, не демонструє у виконанні гнучкість ритму та динаміки. Недосконала темброва відповідність, яка відокремлюється від художнього образу.</p> <p>Здобувач демонструє добре розуміння художнього змісту музичних творів, їхнє виразне виконання, вміння інтерпретувати відповідно до стилістичних ознак, реалізує технічні завдання, виконавську майстерність у повному обсязі. Володіє засобами музичної виразності: штрихами, агогікою, динамікою. Впевнена гра з незначними текстовими та технічними помилками.</p>
<p><b>75-81 С</b> <b>Добре</b></p>	<p>Здобувач демонструє добрий рівень володіння спеціальним інструментом. Проявляє емоційну активність у відтворенні образності музичних творів у контрастах, зіставленнях, але це не сприяє емоційному спілкуванню зі слухацькою аудиторією. Недосконале коригування звуко-тембрового результату. Гра стабільна, але з незначними технічними помилками: ритмічні та динамічні неточності, невірне інтонування, слухо-моторні навички недосконалі.</p> <p>Здобувач виявляє масштабність мислення, вміння співставляти контрастні образи та переходити з одного регістру в інший, але при виконанні немає єдиної формоутворюючої лінії, метро-ритмічної організації, немає виразного виконання фрази та зчеплення фраз в єдине ціле.</p>

	<p>Не зовсім усвідомлюється динамічний план та цілісність художнього образу, а також неповно реалізує технічні, художні, виконавські навички.</p> <p>Відносно впевнена гра, з незначними текстовими та технічними помилками.</p>
<p><b>69-74 D</b> <b>Задовільно</b></p>	<p>Здобувач демонструє посередній рівень володіння спеціальним інструментом. Виконує музичні твори в цілому стилістично достовірно. Але виконувані твори звучать непереконливо, хоча формально логіка нюансування продумана; недостатньо виявлене інтонування гармонічного і мелодичного матеріалу. Виконання не справляє враження глибокої музикальності. Здобувач недосконало володіє смисловим інтонуванням, штрихами, динамікою, агогікою, ритмічними функціями, слухомоторними навичками.</p> <p>Здобувач розкриває драматургію музичного образу, але не показує масштабність музичного мислення, переконливу індивідуальну трактовку музичного твору найбільш адекватну композиторському задуму. Не враховує співвідношення цілого і окремих частин, кульмінацій і цезур, темпових і динамічних контрастів, образну відповідність звуковидобування, тембро-динамічну характеристику, «чистоту» інтонування, якості технічного втілення тощо. Не досить якісне тембральне забарвлення інструментального звучання. Не вистачає відчуття динамічної, ритмічної та художньої цілісності музичного твору. Гра нестабільна, зі значними текстовими недоліками та суттєвими технічними огріхами.</p>
<p><b>60-68 E</b> <b>Достатньо</b></p>	<p>Здобувач демонструє мінімально можливий допустимий рівень володіння спеціальним інструментом. У виконанні творів відсутня власна інтерпретаційна концепція. Здобувач має прогалини у володінні штриховою технікою, ритмікою, погано володіє звуком, обмежено володіє комплексом технічних виконавських прийомів, недосконало володіє інтонуванням музичного матеріалу, не виявляє емоційної виразності й артистичності.</p> <p>Здобувач не відображає драматургію контрастних образів, розмаїття прийомів звуковидобування. Не розкриває художньо-образний зміст твору через розвиток самої музичної форми, специфіку звучання музичного інструменту; не володіє технічною досконалістю, фразуванням, ритмічною побудовою; не вміє показати різні контрастні образи; не охоплює форму твору, стилістичні відповідності, динаміку, артикуляцію, інтонування неточне.</p>

	Гра невпевнена, нестабільна.
<b>0-59 FX</b> <b>Незадовільно</b>	Здобувач демонструє незадовільний рівень володіння спеціальним інструментом. Не виявляє образного мислення, не відтворює інтерпретаційну модель, художньо-образний зміст музичного твору, не демонструє єдності смислових та динамічних кульмінацій, не володіє засобами музично-образної виразності: звуковидобуванням та інтонуванням, темпо-ритмічними та динамічними характеристиками. У технічному плані здобувач виявляє невиразність інтонування мелодії, неточність ритму; образна невідповідність звуковидобування; стилістична невідповідність; неякісне технічне втілення; неточність артикуляції, фразування, агогіки, динаміки; неритмічність; погано володіє звуком, штрихами, нюансами, ритмікою. Гра нестабільна, зі значною кількістю текстових помилок.

**Шкала оцінювання студентів на атестаційному екзамені  
(виконання сольної програми)  
(баян/акордеон)**

<b>90-100 A</b> <b>Відмінно</b>	Здобувач демонструє відмінний рівень інструментально-виконавської компетентності, володіння спеціальним інструментом. Виконання сольної програми з дотриманням авторського тексту, темпу, динамічних відтінків, агогічних відхилень, ритмічних конфігурацій та мелізмів. Якість володіння засобами і прийомами музичної виразності у розкритті інтонаційно-виражальних можливостей інструмента відмінна. Виконання творів переконливе, побудоване на розумінні їх музичної форми та стилістичних особливостей. Вільне використання різноманітних технічних прийомів, засобів виразності, інструментально-виконавських умінь надає можливість для реалізації власної інтерпретаційної концепції щодо творів сольної програми. Високий рівень артистизму, сценічної культури та витривалості. Гра стабільна, без текстових помилок.
<b>82-89 B</b> <b>Дуже добре</b>	Здобувач демонструє достатньо високий рівень інструментально-виконавської компетентності, володіння спеціальним інструментом. Належний рівень володіння штриховою технікою, технікою звуковедення та міховедення. Виконання достатньо стабільне, без темпових та метро-ритмічних відхилень. У грі присутнє відчуття стилю музики, інтерпретаційне мислення, розуміння музичної форми творів, характер музики вміло відтворений за допомогою виражальних засобів. Прояв артистичних здібностей та рівень сценічної витривалості на достатньо високому рівні. Гра відносно стабільна, проте мають місце

	незначні текстові неточності, які не порушують форми творів і не впливають на цілісне їх сприйняття.
<b>75-81 C Добре</b>	Здобувач демонструє добрий рівень інструментально-виконавської компетентності, володіння спеціальним інструментом. У виконанні творів сольної програми прослідковується розуміння загальної логіки розвитку музичної тканини творів, уміння за допомогою засобів виразності співставляти контрастні епізоди тощо. Разом із тим наявні неточності щодо побудови фразування, міховедення, зміни міху; має місце темпова та метро-ритмічна нестабільність. Інтерпретація відповідає художньому змісту музичного твору (з елементами творчості). Відносно впевнена гра, з незначними текстовими та технічними помилками.
<b>69-74 D Задовільно</b>	Здобувач демонструє посередній рівень інструментально-виконавської компетентності, володіння спеціальним інструментом. Виконання недостатньо стабільне. Використання динаміки й агогіки дещо хаотичне, непродумане. Виявляє недосконале володіння штриховою технікою, має проблеми з відтворенням складних ритмічних малюнків. Здобувач розкриває драматургію музичного образу, але бракує інструментально-виконавських умінь для переконливої індивідуальної трактовки творів сольної програми. Розуміння стилю посереднє, фразування непереконливе. Артистизм виконання зовнішній, невиразний. Гра нестабільна, зі значними текстовими недоліками та технічними помилками.
<b>60-68 E Достатньо</b>	Здобувач демонструє мінімально можливий допустимий рівень виконання сольної програми з неповним дотриманням авторського тексту, темпу, динамічних відтінків, ритмічних конфігурацій. Виконання музичних творів формальне, без власної інтерпретаційної концепції. Не вистачає відчуття динамічної, ритмічної та художньої цілісності музичного твору. Наявні недоліки у володінні технікою міховедення, звуковедення, комплексом технічних виконавських прийомів, необхідних для відтворення художньо-образного змісту творів, побудови драматургічної лінії розвитку музичної тканини. Гра нестабільна, технічно недовершена, допускаються неточності нотного тексту.
<b>0-59 FX Незадовільно</b>	Здобувач демонструє незадовільний рівень інструментально-виконавської компетентності, володіння спеціальним інструментом: гра нестабільна, з зупинками та повторами складних фрагментів твору з недотриманням



	<p>авторського тексту, темпу, динамічних відтінків; низький рівень володіння штриховою технікою, технікою міховедення та звуковедення. Не виявляє образного мислення; не відтворює інтерпретаційну модель, не демонструє єдності смислових та динамічних кульмінацій; не володіє засобами музично-образної виразності. Виконання поверхневе, без дотримання стилю твору; низький рівень артистизму та сценічної культури.</p>
--	---

## ЛІТЕРАТУРА

### Основна

1. Гаркуша Л. І., Економова О. С. Формування інструментально-виконавського досвіду майбутнього вчителя музичного мистецтва / Людмила Гаркуша, Ольга Економова. – К.: Київський університет ім. Б. Грінченка, 2014. – 120 с.
2. Давидов М. А. Теоретичні основи формування виконавської майстерності баяніста (акордеоніста) : підруч. для студ. вищ. навч. закл. – К. : Музична Україна, 2004. – 300 с.
3. Дорохін В. Г. Художня організація музичного твору на баяні : артикуляційний аспект : навч. посіб. – Н. : НДУ ім. М. Гоголя, 2013. – 83 с.
4. Завалко К. Музична педагогіка: інноваційно-психологічний аспект / К.В. Завалко. Навчально-метод. посібник - К.: ЦНЛ, 2020. – 181 с.
5. Салан К. О. Гітара – крок за кроком [навч.-реп. посіб.] / К. О. Салан, С. В. Цимбал – К. : Тонар, 2016. – 171 с.
6. Пляченко Т. М. Основи скрипкової педагогіки : навчальні матеріали [для студ. муз.-пед. факультету] / Т. М. Пляченко. – Кіровоград : РВЦ КДПУ ім. В. Винниченка, 2001. – 44 с.
7. Стрельченко К. М. Практичний курс естрадно-джазового акомпанементу для баяна та акордеона : навч.-метод. посіб. для студ. вищ. мистецьких навч. закл. – К. : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2014. – 172 с.

### Додаткова

8. Гуральник Н. П., Завалко К.В. Розвиток скрипкової школи Східної Європи ХХ століття: історія, теорія, методика : навч.-метод. посібник / Н. П. Гуральник, Завалко К.В. – К. : НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2005. – 144 с.
9. Давидов М. А. Історія виконавства на народних інструментах (Українська академічна школа) : підруч. для вищ. та середн. муз. навч. закл. – К. : НМАУ імені П.І. Чайковського, 2010 р. – 592 с.
10. Пляченко Т. М. Методика роботи з музично-інструментальними колективами : навч.-метод. посібник [для студ. мистецького ф-ту пед. університету] / Т. М. Пляченко ; [Рекомендовано Мін. освіти і науки України]. – Кіровоград : „Імекс-ЛТД”, 2009. – 232 с.
11. Шрамко О. І. Основний музичний інструмент: алгоритми методики : [навч.-метод. посіб. для студ. муз. фак-тів вищ. пед. закл.] / О. І. Шрамко. – Кривий Ріг : Видавничий дім, 2008. – 219 с.

## Група ММм-1-23-1.4д

### **1. Агулов Андрій Валерійович (баян),**

**клас доцента Стрельченка К.М.**

- Й. С. Бах. Прелюдія і fuga до-мінор, ДТК 2 том
- В. А. Моцарт. Соната ля-мінор
- В. Власов. Кроки
- К. Стрельченко. Обр. на тему Дж. Хюзена «Ain't That a Kick In The Head»

### **2. Антонюк Андрій Васильович (труба),**

**клас доцента Плохотнюка О.С.**

- Л. Колодуб. Концерт для труби з оркестром, 1 ч.
- П. Балдасарі. Соната, 1 ч.
- Ж. Колодуб. Ліричне інтермеццо
- М. Лисенко. Елегія пам'яті Т.Г. Шевченка

### **3. Безпала Софія Ігорівна (фортепіано),**

**клас професора Свириденко Н.С.**

- Й.С. Бах. Токката Ре мажор BWV 912
- Й. Гайдн. Соната Ля бемоль мажор Нов. XVI: 43
- Ф. Ліст. Сонет Петрарки 104
- М. Колесса. Коломийка N 1.

### **4. Гончарук Вікторія Станіславівна (фортепіано),**

**клас доцента Гумінюка С.П.**

- Й.С. Бах. Прелюдія та fuga до мінор з ДТК (II том)
- В. А. Моцарт. Соната Ре мажор (1 частина) KV 311
- Дж. Фільд. Ноктюрн Сі бемоль мажор
- Л. Ревуцький. Вальс

### **5. Дорошенко Владислав Богданович (саксофон),**

**клас доцента Василевича Ю.В.**

- П. Ітюральде. Грецька сюїта
- Ж. Ноле. Маленька латинська сюїта, 3 частина «Танго»
- Д. Мійо. Сюїта «Scaramouche», 2 частина «Moderе»
- З. Ковпак. Зранку на високому замку

### **6. Єрмолін Іван Васильович (труба),**

**клас доцента Корнілова Ю.Б.**

- Т. Альбіноні. Концерт соль мінор 1 та 2 ч.
- М. Бердієв. Елегія
- А. Стріт. Рондіно
- З. Фібіх. Поема

**7. Ковальчук Владислав Богданович (саксофон),  
клас старшого викладача Цимбала С. В.**

- Г. Гроулес. Sarabande et Allegro
- П. Шепета. Birthday bossa
- М. Девіс. Four
- А. К. Жобім. Desafinado

**8. Курбатова Валерія Ігорівна (скрипка),  
клас доцента Рябової О.В.**

- Й.С. Бах. Presto з Сонати № 1
- Ф. Мендельсон. Концерт для скрипки з оркестром мі мінор, 1 ч.
- М. Скорик. Елегія
- Б. Барток. Румунські народні танці

**9. Лозицька Анастасія Василівна (фортепіано),  
клас старшого викладача Гаркуші Л.І.**

- Й.С. Бах. прелюдія та fuga Сі бемоль мажор 1 том ДТК
- В.А. Моцарт. Соната №13 Фа мажор, 1 ч.
- Е.Гріг. Серце поета
- Т. Сидоренко-Малюкова. Прелюдія до мінор

**10. Маджугіна Маргарита Юрївна (скрипка),  
клас старшого викладача Василевич М.О.**

- Й.С. Бах. Партита d-moll, Жига
- Л. в. Бетховен. Соната №5 «Весняна», 1 ч.
- І. Левицький. Українська рапсодія
- П. Сарасате. Андалузський романс

**11. Олійник Євгеній Вікторович (гітара),  
клас старшого викладача Тущенко М.М.**

- І. С. Бах. Прелюдія та Куранта з віолончельної сюїти №5
- К. Фрієсцнег. Варіації на тему Ф.Шуберта «Форель»
- Р. Дієнс. Імпровізація на тему Дж. Рейнхарда «Хмари»
- Ф. Бернат. Українська балада на тему «Рідна мати моя»

**12. Супрун Ілля Миколайович (баян),  
клас доцента Стрельченка К.М.**

- Й. С. Бах. Прелюдія та fuga Ре мажор
- А. Білошицький. Іспанська сюїта №3, 5, 6, 7 ч.
- Я. Табачник. Угорські мелодії
- А. П'яццолла. Adios Nonino

**13. Турчинік Артем Олександрович (фортепіано),  
клас доцента Романенко А.Р.**

- В. Подвала. Прелюдія та Фуга
- М. Равель. Сонатина фа-дієз мінор у 3-х частинах
- R. Schumann-F. Liszt. Widmung
- С. Ph. E. Bach. Thema con Variazioni