

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Факультет музичного мистецтва і хореографії
Кафедра музично-сценічного мистецтва

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
на засіданні Вченої ради Факультету
музичного мистецтва і хореографії
Київського столичного університету
імені Бориса Грінченка

27.10.2025 протокол № 12
Голова Вченої ради
Факультету музичного мистецтва і хореографії
Ганна КОНДРАТЕНКО



**Методичні рекомендації
до написання курсових робіт з дисципліни**

ІСТОРІЯ ТЕАТРУ

для студентів

спеціальності 026 «Сценічне мистецтво»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
освітньо-професійної програми:
026.00.01 «Акторське мистецтво драматичного театру і кіно»

Київ – 2025

Методичні рекомендації до написання курсових робіт з дисципліни «Історія театру» для здобувачів спеціальності 026 Сценічне мистецтво, першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, освітньо-професійної програми: 026.00.01 Акторське мистецтво драматичного театру і кіно.

Розробник:

Веселовська Ганна Іванівна, доктор мистецтвознавства, професор, професор кафедри музично-сценічного мистецтва

Методичні рекомендації розглянуто на засіданні кафедри музично-сценічного мистецтва і рекомендовано для затвердження Вченою Радою Факультету музичного мистецтва і хореографії.

Протокол № 9 від 23 вересня 2025 року

Завідувач кафедри _____ Мирослав ГРИНИШИН

Методичні рекомендації затверджено на засідання Вченої Ради Факультету музичного мистецтва і хореографії

Протокол від «21» жовтня 2025 року № 12

Учений секретар _____ Тетяна СУХОМЛІНОВА

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА КУРСОВОЇ РОБОТИ

Однією з особливостей фахової підготовки студентів на першому (бакалаврському) рівні є формування у студентів критичного мислення, здатності аналізувати історичні та сучасні явища театрального мистецтва з виокремленням проблемних аспектів їхнього функціонування як у сценічному мистецтві так і в театральному мистецтві загалом. З огляду на це, актуальною формою роботи в навчальному процесі є підготовка курсової роботи з «Історія театру».

У процесі підготовки та написання курсової роботи студенти здійснюють самостійну пошукову навчально-пізнавальну діяльність шляхом вивчення характерних історичних аспектів театрального мистецтва й особливостей розвитку вітчизняного та зарубіжного театру.

Мета написання курсової роботи – оволодіння методологічними основами наукового дослідження в галузі історії театрального мистецтва.

Відповідно до мети, підготовка, написання та захист курсової роботи – спрямовані на:

- формування у студентів елементарних навичок здійснення наукового дослідження;
- розвиток уміння виявляти та вирішувати фахові проблеми у вивченні творчості визначних представників театральної школи;
- ознайомлення з використанням методів наукового дослідження для вирішення характерної проблеми з історії театру;
- розвиток евристичних якостей студентів шляхом пошуку, аналізу та систематизації інформації про предмет дослідження;
- активізацію інтересу студентів до проблем вітчизняного та зарубіжного театру в їхній історичній ретроспективі.

Написання курсової роботи з «Історія театру» сприяє формуванню у студентів таких загальних та фахових **компетентностей**:

Загальні компетентності:

ЗК03 Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК04 Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК06 Здатність використовувати інформаційні і комунікаційні технології.

ЗК 09 Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності.

Спеціальні (фахові) компетентності:

СК01 Здатність генерувати задум та здійснювати розробку нової художньої ідеї та її втілення у творі сценічного мистецтва.

СК04 Здатність до професійного опанування змістових (інформаційного, виразно-образного) рівнів сценічного твору.

СК07 Здатність до розуміння та оцінювання актуальних культурно-мистецьких процесів.

СК09 Здатність співвідносити особисте розуміння художньої ідеї та твору із зовнішнім контекстом.

СК13 Здатність розробляти і реалізовувати просвітницькі проекти з метою популяризації сценічного мистецтва в широких верствах суспільства, в тому числі і з використанням можливостей театральної преси, телебачення, Інтернету.

СК14 Здатність аналізувати твори літератури і мистецтва на основі критичного осмислення теорій, принципів, методів і понять сценічного мистецтва.

СК15 Здатність вільно орієнтуватися у напрямках, стилях, жанрах та видах сценічного мистецтва, творчій спадщині видатних майстрів.

Програмні результати:

ПР 01 Визначати взаємозв'язок цінностей громадянського суспільства із засадами розвитку сфери культури й мистецтва в Україні.

ПР 02 Мати концептуальні наукові та практичні знання у сфері сценічного мистецтва.

ПР 03 Вільно спілкуватися з професійних питань державною та іноземною мовами усно і письмово.

ПР 04 Здійснювати пошук необхідної інформації у професійній літературі, в мережі Інтернет та інших джерелах.

ПР 09 Співвідносити мистецькі ідеї та твори із соціальним, культурним та історичним контекстом для глибшого їх розуміння.

ПР 13 Знати основні етапи (епохи, стилі, напрямки) у розвитку театру, літератури, образотворчого мистецтва, музики, кіно; основні факти про видатних особистостей у сфері мистецтва; класифікувати види та жанри сценічного мистецтва.

ПР 15 Аналізувати та оцінювати досягнення художньої культури, твори літератури та мистецтва з урахуванням історичного контексту. Здійснювати аргументований критичний аналіз творів сценічного мистецтва. Виявляти тенденції розвитку сучасного мистецько-художнього процесу.

ПР 21 Презентувати результати професійної діяльності та проектів у сфері сценічного мистецтва, доносити до фахівців і нефакхівців інформацію, ідеї, проблеми, рішення, аргументацію та власний досвід.

ЗМІСТ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Курсова робота – самостійне навчально-наукове дослідження студента з дисципліни «Історія театру», що виконується у вигляді кваліфікаційної письмової роботи. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка, курсова робота є одним з видів індивідуальних завдань навчально-дослідного, творчого характеру, який має на меті не лише *поглиблення, узагальнення і закріплення знань* студентів з навчальної дисципліни, а й *застосування їх при вирішенні конкретного фахового завдання* і вироблення вміння у студентів самостійно працювати з навчальною і науковою літературою використовуючи сучасні інформаційні засоби і технології.

Таким чином, курсова робота допомагає студентам систематизувати та осмислити отримані знання з дисципліни, оволодіти навичками здійснення наукових досліджень у вивченні характерної проблеми з історії театру.

ЕТАПИ НАПИСАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

З огляду на те, що курсова робота є індивідуальним навчально-науковим дослідженням студента, під час виконання даної роботи студентам необхідно дотримуватись певних етапів під час її написання, а згодом, вимог щодо оформлення результатів здійсненого самостійного дослідження.

До загальноприйнятого *алгоритму написання курсової роботи* відносять:

- вибір **теми** та її узгодження з науковим керівником;
- визначення **об'єкта і предмета**;
- постановка **мети і завдань** дослідження;
- відбір та *опрацювання фахової літератури* відповідно до теми курсової роботи;
- складання попереднього робочого *плану курсової роботи*;
- написання вступу;
- оформлення *результатів дослідження* відповідно до плану курсової роботи;
- *написання висновків* курсової роботи (висновки повинні узгоджуватись з темою, метою і завданнями дослідження, розкривати характерну новизну виконаної роботи та співвідноситись із заявленими завданнями у вступі курсової роботи);
- оформлення *списку використаних джерел* дослідження та додатків.

Після завершення відповідного алгоритму з написання курсової роботи відбувається належне її оформлення, рецензування, підготовка до захисту і сам захист курсової роботи.

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ ТА СТРУКТУРИ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Вибір теми

Згідно з п. 4.2. Положення про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка тематика курсових робіт розробляється кафедрою відповідно до змісту і завдань навчальної дисципліни та пропонується студентам до виконання. Студентам надається право вільного вибору теми роботи із запропонованого кафедрою переліку, а також можливість пропонувати власні теми робіт з умовою, що означена тема відповідає сучасному стану і проблемам розвитку історії виконавського мистецтва. Початок роботи над курсовою роботою розпочинається з вибору теми та її узгодження з науковим керівником. *Науковою проблемою* прийнято називати сукупність нових практичних і теоретичних питань, що виявляють суперечність між уже існуючими знаннями про предмет і тими, що вимагають уточнення, вивчення. Таким чином, виникає необхідність дослідження нових знань про предмет (явище) та вдосконалення уже існуючих знань, методів, форм роботи тощо. Для виявлення проблеми дослідження можна скласти попередній перелік конкретних запитань щодо конкретного об'єкта (предмета), або явища з історії виконавського мистецтва, на які необхідно отримати відповіді.

Таким чином, об'єктом дослідження прийнято вважати процес, явище, тобто те, на що спрямована дослідницька діяльність; об'єкт має зв'язок з предметом дослідження, але не є йому тотожний. Предмет дослідження – це те, що міститься в межах об'єкта, його окрема властивість, або проблема. З огляду на це, з метою ґрунтовного вивчення певного об'єкта науковці звертають свою увагу на його конкретні аспекти, сторони чи властивості, таким чином, наукове дослідження стає більш предметним, оскільки здатне зосередитись на конкретних властивостях чи аспектах функціонування певного об'єкта (явища), а отже, надає можливість більш ґрунтовно вивчити цю властивість.

Тематика курсових робіт розробляється кафедрою та пропонується студентам до виконання. Під час вибору теми, перевага, як правило, надається одній з тем, яка може зацікавити студента та сприяти його максимальній творчій ініціативі. В окремих випадках, студент може запропонувати власну тему курсової роботи з умовою, що означена тема відповідає сучасному стану і проблемам розвитку історії виконавського мистецтва.

Після вибору теми, доречно визначити межі дослідження, це може бути або певний історичний етап (хронологічний період), або періодизація творчості конкретного виконавця чи композитора (біографічний, еволюційно-стильовий критерії), розгляд окремих тенденцій у виконавському мистецтві, характеристика певних стильових напрямів в конкретний період історичного часу, хронологічний етап в розвитку конструктивних характеристик музичних інструментів та відповідного оригінального репертуару тощо.

Вступ

Одним з важливих етапів виконання курсової роботи є написання вступу. У ньому обґрунтовується актуальність та науково-практичне значення роботи для сучасного стану розвитку історії виконавського мистецтва, висвітлюються методологічні основи роботи, здійснюється коротка характеристика джерел з метою виявлення ступеня дослідження теми та акцентується увага на ті аспекти, які потребують вивчення.

Орієнтовне розташування основних аспектів вступу може формулюватись за такими основними компонентами:

- обґрунтування актуальності теми, ступінь її дослідження у зарубіжній та вітчизняній науковій літературі;
- визначається об'єкт і предмет дослідження;
- зазначається мета і завдання (для досягнення мети необхідно вирішити конкретні завдання);
- вказуються матеріал і теоретична база курсової роботи;
- зазначаються використані методи навчально-наукового дослідження;
- вказується практичне значення отриманих результатів.

Рекомендований обсяг вступу: 2 – 3 сторінки.

Основна частина

Основна частина курсової роботи присвячена висвітленню питань, що становлять предмет дослідження.

Структура основної частини може складатись з двох розділів, кожен з яких ділиться на два підрозділи (Зразок – *Додаток 2*).

Робота над написанням тексту основної частини розпочинається після того, коли опрацьовано відповідну підбрану літературу. Доречно розпочинати вивчення літератури з праць, у яких проблема відображається в цілому, а згодом переходити до більш вузьких досліджень присвячених окремим аспектам теми (предмету вивчення).

Опрацьовуючи наукові публікації необхідно уважно стежити за ходом основної думки, таким чином, абстрагуючись від несуттєвих моментів і зосереджуючись на тих аспектах, які безпосередньо торкаються предмету індивідуального дослідження.

Суттєвим вбачається виділення основної ідеї (тої чи іншої праці) з аргументами, які доводять її істинність. Не зайвим буде також виписати цитати, окремі аргументи, які підтверджують гіпотезу (або основне твердження) конкретного автора, науковця; згодом ці цитати, належно оформивши, можна використати у своєму тексті курсової роботи з дотриманням усіх вимог академічної доброчесності.

В процесі написання основної частини курсової роботи, ретельного опрацювання джерельної бази може виникнути необхідність в уточненні структури, попереднього плану роботи. Цей процес є закономірним в будь-якому науковому дослідженні, однак, вимагає узгодження з предметом, метою і завданнями дослідження, з огляду на це, слід обов'язково узгодити попередній план курсової роботи з науковим керівником.

Висновки

Одним із завершальних етапів роботи над курсовою є написання висновків, основна мета яких – здійснення узагальнень та підсумків виконаної роботи. Таким чином, **висновки повинні узгоджуватись з темою, метою і завданнями дослідження**, розкривати характерну новизну виконаної роботи та *співвідноситись із заявленими завданнями у вступі* курсової роботи. З огляду на це, написання висновків відбувається на основі як основної частини, так і вступу.

Список використаної літератури

Список використаних джерел оформляється в алфавітному порядку та характеризує як ступінь вивчення теми, так і характеризує навички студента в роботі з науковою літературою. Здійснюючи формування списку джерел необхідно дотримуватись вимог до оформлення літератури. Зразок оформлення списку використаних джерел – *Додаток 4*.

Додатки

В процесі написання курсової роботи, окремих її підрозділів, може виникнути необхідність використовувати певний ілюстративний матеріал – нотні приклади, таблиці, фотоматеріали тощо. Такі матеріали подаються в додатки курсової роботи та нумеруються відповідно до їхнього використання в тексті основної частини роботи.

ОБСЯГ ТА ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Обсяг курсової роботи повинен знаходитись в межах 30-35 сторінок друкованого тексту. Розмір шрифту друкованого тексту Times New Roman – 14, міжрядковий інтервал – 1,5. Зразок оформлення титульного аркуша – *Додаток 1*.

ЗАХИСТ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Захист курсової роботи відбувається на 2 курсі у 4 семестрі. Відповідно до п. 4.2. Положення про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка перед захистом курсової роботи проходять обов'язкову перевірку за допомогою спеціалізованих програмних засобів, що використовуються в Університеті, та експертну оцінку щодо відсутності/наявності академічного плагіату. Перевірка курсових робіт на плагіат передбачена у відповідності до наказу Про автоматизовану перевірку студентських робіт на наявність текстових збігів. Захист курсової роботи відбувається перед комісією, до якої входить не менше трьох викладачів кафедри, зокрема керівник курсової роботи. Публічна форма захисту передбачає:

- виступ студента (регламент доповіді 5–7 хвилин);

- відповіді на запитання;
- оцінку курсової роботи;
- озвучення відгуку наукового керівника (Зразок щодо змістового наповнення відгуку – Додаток 3).

Оцінювання результатів захисту курсової роботи здійснюється відповідно до шкали ЄКТС.

Критерії оцінювання курсової роботи

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90 -100 балів	Відмінно - відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками. Студент успішно демонструє знання навчального матеріалу в основному обсязі щодо написання курсової роботи: виявляє переконливі знання історичного розвитку театрального мистецтва, вільно орієнтується в аналізі сценічно-виконавської та режисерської творчості; володіє необхідним науково-методологічним інструментарієм для аналізу театральних-сценічних творів з метою визначення жанрово-стильових рис та художньо-переконливої моделі сценічно-виконавської інтерпретації художнього образу. Курсова робота студента виявляє причинно-наслідкові та міжпредметні зв'язки навчальної дисципліни, логічно викладена і характеризується аналізом, систематизацією, узагальненням і критичним осмисленням навчального матеріалу.
B	82-89 балів	Дуже добре - достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок. Студент вільно володіє навчальним матеріалом і предметом вивчення курсової роботи: виявляє знання історичного розвитку театрального мистецтва, може пояснити процес становлення та, структуру сценічно-виконавського мистецтва; з незначними недоліками може здійснити аналіз сценічно-виконавської та режисерської творчості; володіє достатнім науково-методологічним інструментарієм для аналізу сценічних театральних постановок, з незначними неточностями визначає

		жанрово-стильові риси сценічних творів та модель акторської інтерпретації художнього образу. В загальному курсова робота логічно викладена, обґрунтована, виконані завдання в цілому правильні з несуттєвими помилками.
С	75-81 балів	Добре - в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок. Курсова робота студента виявляє основні положення дослідницького матеріалу з недостатньо сформованим понятійно-категоріальний апаратом, що проявляється в неточностях і недостатній характеристиці історичних аспектів розвитку театрального мистецтва; характеризуються визначні представники сценічно-театрального мистецтва, однак відсутній ґрунтовний аналіз творчої діяльності (режисерської чи акторської). Студент демонструє відсутність чіткого розуміння між дослідженим матеріалом курсової роботи та його зв'язком з дійсним станом розвитку музичного мистецтва. Студентові важко виявити взаємозв'язок між здобутими теоретичними знання та їхнім практичним втіленням.
D	69-74 балів	Задовільно - посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності. Курсова робота студента характеризується репродуктивним відтворенням теоретичного матеріалу зі значною кількістю недоліків, з помилками і неточностями, які проявляються у визначенні основних понять та методичних підходів до осмислення історичних закономірностей розвитку театру, до аналізу творчості визначних представників театрального мистецтва в його жанрово-стильовому особливостях. У курсовій роботі студент допускає суттєві помилки у визначенні понять сценічного жанру, інтерпретації та її значення у сценічно-театральній практиці. Спостерігається недбале відношення до оформлення структури роботи, списку оформлення використаних джерел, оформлення цитат.
Е	60-68 балів	Достатньо - мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь). Курсова робота характеризується репродуктивним відтворенням основних етапів історичного розвитку театрального мистецтва, визначенням значення творчої діяльності акторської та

		режисерської шкіл, їх визначних представників. Вирішення практичних завдань – визначення та характеристика жанрово-стильових рис сценічного мистецтва здійснюється із значною кількістю змістових помилок з порушенням логіки викладу матеріалу, з відсутністю розуміння щодо визначення предмету дослідження та ступеню його розробки в курсовій роботі. Висновки курсової роботи не співпадають із завданнями та метою дослідження. Робота задовольняє мінімально необхідний рівень засвоєння навчального матеріалу.
FX	35-59 балів	Незадовільно з можливістю повторного складання - незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання. Неосмислене відтворення понять в курсовій роботі, що проявляється у відсутності достатніх знань з історії виконавського мистецтва, основних етапів її розвитку; не називаються визначні представники режисерської та акторської шкіл, їхні творчі досягнення в жанрово-стильових різновидах, у викладі матеріалу проявляється неможливість пояснити основні базові поняття (сценічний жанр, акторський стиль, режисерський стиль та ін.). Відповідь виявляє фрагментарні уявлення про предмет із значною кількістю помилок, що свідчить про початкові знання студента. Порушена логіка і структура роботи, неналежне оформлення цитат, списку оформлення джерел. Висновки не відповідають темі, меті та завданням роботи.
F	1-34 балів	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу - досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни. Незадовільний рівень володіння знань з навчальної дисципліни, фактична відсутність курсової роботи як індивідуального науково-дослідного завдання. Студент не володіє базовими поняттями програмного матеріалу, не орієнтується в науковій термінології, використовує побутову термінологію. Неспроможний розкрити зміст поставлених запитань. Студент проявляє інертність мислення, незацікавленість предметною проблематикою курсу. Не пропонує способи вирішення проблеми, а лише переказує її, без усвідомлення змісту. Не визначені предмет, мета та

		завдання дослідження. Недотримана структура та відсутня логіка у викладі матеріалу курсової роботи. Відсутнє дотримання академічної доброчесності в контексті оформлення цитатного матеріалу.
--	--	---

ОРІЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК ТЕМ КУРСОВИХ РОБІТ

для здобувачів ОПП 026.01 Акторське мистецтво драматичного театру і кіно

«Історія світового театру»

1. Антична трагедія і комедія на сучасній українській сцені.
2. Прийоми акторської гри в трактаті Дені Дідро «Парадокс про актора».
3. Театр Кабукі.
4. Лялькові вистави Панча і Джудіт: сюжети та особливості гри.
5. Еміль Золя і натуралізм в театральному мистецтві.

«Історія українського театру»

6. Трансформація образу Шельменка у драматургічній творчості Г. Квітки-Основ'яненка.
7. Зірка української сцени Нонна Копержинська в театрі і кіно.
8. Уява та імпровізація в теорії та практиці Леся Курбаса.
9. Український вертеп: архаїчні та сучасні версії.
10. Українська драматургія 2022-2025 рр.

«Історія сучасного театру»

11. Драматургія і театр абсурду в Польщі в другій половині ХХ століття.
12. Театральна та кінодраматургія Мак Донаха.
13. Драматург і режисер Едуардо де Філіппо.
14. Інтерпретація фольклорно-етнографічних елементів у сучасному театральному мистецтві.
15. Арт-терапевтичний ефект театрального мистецтва.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Антонович Д. Триста років українського театру. – Л., 2001.
2. Арто А. Театр і його двійник. Л.: Вид-во Жупанського 2021. 280 с.
3. Брокетт О., Гілді Ф. Історія театру. – Л.: Літопис, 2014. 730 с.
4. Брук П. Жодних секретів. Думки про акторську майстерність і театр. – ЛНУ ім. І.Франка, 2015. 184 с.
5. Брук П. Жодних секретів: Думки про акторську майстерність і театр. Переклад з англ. Я. Винницька, О. Матвієнко. – Л.: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2005. 136 с.
6. Васильєв Є. Сучасна драматургія: жанрові трансформації, модифікації, новації. – Луцьк, 2017.
7. Веселовська Г. Дванадцять вистав Леся Курбаса. – Вінниця, 2005.
8. Веселовська Г. Сучасне театральне мистецтво: навч. посіб. – К. : НАКККіМ, 2014.
9. Веселовська Г. Сучасне театральне мистецтво: навч. посіб. – К., 2014.
10. Веселовська Г. Український театральний авангард. Монографія. – К., 2010.
11. Владимирова Н. Історія театру Західної Європи і США. Програма-конспект для вищ. навч. закл. культури і мистецтва. – Л., 2005.
12. Гвоздєв О. З історії театру і драми/ О. Гвоздєв. – Л., 2008.
13. Драматургія кінця XIX–XX ст. (Г. Ібсен, Б. Шоу, Б. Брехт): Матеріали до вивчення. – Кам'янець-Подільський, 2006.
14. Єрмакова Н. Березільська культура: Історія, досвід. – К., 2012.
15. Зайцева І. Тенденції розвитку драматургії : навч.-метод. посіб. Київ : НАКККіМ, 2020. 339 с.
16. Історія українського театру : у 3 т. / редкол.: Г. Скрипник (голова) та ін. – К., 2009-2017.
17. Клековкін О. Містерія у генезі театральних форм і сценічних жанрів. – К., 2001.
18. Клековкін О. Сакральний театр: Генеза. Форми. Поетика. – К., 2002. 272 с. Доступ до електронного ресурсу: <https://elib.nlu.org.ua/view.html?id=10321>
19. Клековкін О. Ю. THEATRICA: Старовинний театр у Європі від початків до кінця XVIII століття: Лексикон. – К., 2009.
20. Корнієнко Н. Лесь Курбас: репетиція майбутнього. – К., 2007.
21. Липківська А. Світ у дзеркалі драми. – К., 2007.
22. Лужницький Г. Український театр. Наукові праці, статті рецензії: Збірник праць. – Л., 2004.
23. Лягущенко А. Український театр. Видатні діячі та менеджмент. – К., 2021.
24. Малютіна Н. Українська драматургія кінця XIX – початку XX століття: аспекти родово-жанрової динаміки. – О., 2006.

25. Мейснер С. Про акторську майстерність. Перекладено українською мовою за оригіналом Sanford Meisner on Acting A Vintage Original, August 1987 First Edition. Пер. з англ. Р. Бажана. Дніпро: видавець ФОП Василь Рогів. 2023. 236 с.

26. Миленька Г.Д. Історія зарубіжного театру (від античності до просвітництва): Навчальний посібник / М-во освіти і науки України, НПУ ім. М.П. Драгоманова. - К. : Вид-во НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2007. 283 с. Доступ до електронного ресурсу: <https://studfiles.net/preview/5109749/>

27. Нариси з історії театрального мистецтва України ХХ ст. / Редкол.: В. Д. Сидоренко та ін. – К., 2006.

28. Пилипчук Р. Історія українського театру (від витоків до кінця ХІХ ст.). – К.-Л., 2019.

29. Піскун І. М. Л. Кропивницький – організатор, режисер, актор українського театру. – К., 2000.

30. Стайн Дж. Сучасна драма в театрі та театральній практиці. Книга 1. Реалізм і натуралізм / Пер. з англ. І. Босак, О. Дзери, І. Ковальської, Г. Пехник. Львів : ЛНУ, 2003. 256 с.

31. Стайн Дж. Сучасна драма в театрі та театральній практиці. Книга 2. Символізм, Сюрреалізм і абсурд / Пер. з англ. Н.Козака. Львів : ЛНУ, 2003. 272 с.

32. Стайн Дж. Сучасна драма в театрі та театральній практиці. Книга 3. Експресіонізм та епічний театр / Пер. з англ. О. Дзери. Львів : ЛНУ, 2004. 288 с.

33. Український театр ХХ століття / Редкол.: Н. М. Корнієнко та ін. – К., 2003.

34. Український театр ХХ століття : Антологія вистав / за заг. ред. М. Гринишиної. – К., 2012.

35. Чарнецький С. Історія українського театру в Галичині. Нариси, статті, матеріали, світлини. – Л., 2014.

Зразки оформлення курсової роботи

Додаток 1

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Факультет музичного мистецтва і хореографії
Кафедра музично-сценічного мистецтва

**КУРСОВА РОБОТА
З ІСТОРІЇ ТЕАТРУ**

ТЕМА РОБОТИ

Студента (ки) ___ курсу, групи _____,
спеціальності 026 Сценічне мистецтво
освітньо-професійної програми 026.00.01
Акторське мистецтво драматичного театру і кіно
Прізвище та ініціали студента (ки)

Науковий керівник:

(посада, вчене звання, науковий ступінь,
прізвище та ініціали)

ЗМІСТ

ВСТУП	2
РОЗДІЛ 1. НАЗВА РОЗДІЛУ	5
1.1 Назва підрозділу.....	5
1.2 Назва підрозділу.....	12
РОЗДІЛ 2. НАЗВА РОЗДІЛУ	17
2.1. Назва підрозділу.....	17
2.2. Назва підрозділу.....	25
ВИСНОВКИ	30
СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ	34
ДОДАТКИ	37

ВІДГУК на курсову роботу здобувача

_____ (прізвище, ім'я та по батькові)

Факультет музичного мистецтва і хореографії
Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

У тексті відгуку зазначається:

1. тема курсової роботи та її актуальність;
2. доцільність визначення об'єкта, предмета, мети та наукових завдань;
3. правильність підбору наукових методів відповідно до мети та змісту курсової роботи;
4. Відповідність обраної літератури до проблематики наукового дослідження та її ступеню аналізу;
5. відповідність розділів і підрозділів до розкриття теми курсової роботи;
6. обґрунтованість висновків та їхня відповідність предмету, меті та завданням роботи;
7. логічність, ґрунтовність викладу матеріалу курсової роботи;
8. ступінь розкриття теми курсової роботи;
9. відповідність оформлення цитувань, літератури, додатків;
10. недоліки у виконанні курсової роботи;
11. загальний висновок: рекомендується чи не рекомендується курсова до захисту.

Науковий керівник:
старший викладач, доцент,
професор
кандидат мистецтвознавства /
доктор мистецтвознавства /
кандидат педагогічних наук

«___» _____ 202_ р

Зразки оформлення списку використаних джерел

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги	
Один автор	<p>1. Андріяш В. Державна етнополітика України в умовах глобалізації. Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2013. 328 с.</p> <p>2. Краснова М. В. Договори в екологічному праві України : навч. посіб. / Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ : Алерта, 2012. 216 с.</p> <p>3. Дробот О. В. Професійна свідомість керівника : навч. посіб. Київ : Талком, 2016. 340 с.</p> <p>4. Романюк А. Порівняльний аналіз політичних систем країн Західної Європи: інституційний вимір. Львів : Тріада плюс, 2004. 392 с.</p> <p>5. Скидан О. В. Аграрна політика в період ринкової трансформації : монографія. Житомир : ЖНАЕУ, 2008. 375 с.</p> <p>6. Федорова Л. Д. З історії пам'яткоохоронної та музейної справи у Наддніпрянській Україні. 1870-ті-1910-ті рр. Київ, 2013. 373 с.</p>
Два автори	<p>1. Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Банківські операції : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 130 с.</p> <p>2. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 102 с.</p> <p>3. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією : навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 212 с.</p> <p>4. Васильєв С. В., Ніколенко Л. М. Доказування та докази у господарському процесі України : монографія. Харків : Еспада, 2004. 192 с.</p>
Три автори	<p>1. Комаров В. В., Світлична Г. О., Удальцова І. В. Окремемпровадження : монографія / за ред. В. В. Комарова. Харків : Право, 2011. 312 с.</p> <p>2. Кузнецов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с.</p> <p>3. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2015. 476 с.</p>

	<p>4. Zhovinsky E.Ya., Kryuchenko N.O., Paparyha P.S. <i>Geochemistry of Environmental Objects of the Carpathian Biosphere Reserve</i>. Kyiv, 2013. 100 p.</p>
Чотири і більше авторів	<p>1. Прилипко С. М., Ярошенко О. М., Мороз С. В., Малиновська К. А. <i>Укладення трудового договору: теоретико-прикладне дослідження : монографія</i>. Харків : Юрайт, 2013. 288 с.</p> <p>2. <i>Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид.</i> Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с.</p> <p>3. Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляев Ю. М., Ткаченко І. Г. <i>Варіаційне числення та методи оптимізації : навч. посіб.</i> Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 84 с.</p> <p>4. <i>The mutual fund industry: Competition and investor welfare / R. G. Hubbard et. al.</i> New York, NY : Columbia University Press, 2010. 256 p.</p>
Автор(и) та редактор(и)/упорядники	<p>1. Березенко В. В. <i>PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна.</i> Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с.</p> <p>2. Гель А. П., Семаков Г. С., Яковець І. С. <i>Кримінально-виконавче право України : навч. посіб. / ред. А. Х. Степанюк.</i> Київ : Юрінком Інтер, 2008. 624 с.</p> <p>3. <i>Грошевий Ю. М. Вибрані праці / упоряд.: О. В. Капліна, В. І. Маринів.</i> Харків : Право, 2011. 656 с.</p> <p>4. Дахно І. І., Алієва-Барановська В. М. <i>Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна.</i> Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с.</p>
Без автора	<p>1. <i>Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агеєва.</i> Київ : Смолоскип, 2016. 904 с.</p> <p>2. <i>Експлуатація і технічне обслуговування газорозподільчих станцій магістральних газопроводів / заг. ред. А. А. Руднік.</i> Київ, 2003. 370 с.</p> <p><i>Політологічний енциклопедичний словник / упо ряд. В. П. Горбатенко. 2-ге вид., переробл. і допов.</i> Київ : Генеза, 2004. 736 с.</p> <p><i>Софія Київська: Візантія. Русь. Україна. Вип. II.</i> Київ, 2012. 464 с.</p> <p>3. <i>Twenty-four hours a day.</i> Miami, FL : BN Publishing, 2010. 400 p.</p>
	<p>1. <i>Енциклопедія історії України : у 10 т. / ред. рада: В. М. Литвин (голова) та ін. ; НАН України, Ін-т історії України.</i> Київ : Наук. думка, 2005. Т. 9. 944 с.</p> <p>2. <i>Закалюк А. П. Курс сучасної української кримінології:</i></p>

Багатотомні видання	<p>теорія і практика : у 3 кн. Київ : Ін Юре, 2007. Кн. 1 : Теоретичні засади та історія української кримінології. 424 с.</p> <p>3. Кучерявенко Н. П. Курс податкового права : в 6 т. Харків : Право, 2007. Т. 4 : Особенная часть. Косвенные налоги. 536 с.</p> <p>4. Ушинський К. Д. Людина як предмет виховання. Спроба педагогічної антропології : вибр. твори. Київ : Рад. шк., 1983. Т. 1. 480 с.</p>
Частина видання	
Книги	<p>1. Алексєєв В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. <i>Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні</i> : монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169.</p> <p>2. Коломоєць Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. <i>Адміністративне право України</i> : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. Київ, 2009. С. 195–197.</p> <p>3. Наумов М. С. Напрями впливу інтелектуалізації економіки на розвиток ринкових відносин в Україні. <i>Трансформаційні процеси в суспільстві в умовах інформаційної економіки</i> : монографія / В. П. Решетило, М. С. Наумов, Ю. В. Федотова ; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. Харків, 2014. С. 213–241.</p> <p>4. Саблук П. Т. Напрямки розвитку економіки в аграрній сфері виробництва. <i>Основи аграрного підприємництва</i> / за ред. М. Й. Маліка. Київ, 2000. С. 5– 15.</p>
Тези доповідей, матеріали конференцій	<p>1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття: порівняльно-правовий аналіз. <i>Голодомор 1932-1933 років: втрати української нації</i> : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. Київ, 2017. С. 133–136.</p> <p>2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. <i>Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених</i> : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137.</p> <p>3. Зінчук Т. О. Економічні наслідки впливу продовольчих органічних відходів на природні ресурси світу. <i>Органічне виробництво і продовольча безпека</i> : зб. матеріалів доп. учасн. II Міжнар. наук.-практ. конф. Житомир : Полісся, 2014. С. 103–108.</p> <p>4. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як</p>

	засіб формування медіакультури читачів науково- популярних журналів. <i>Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі</i> : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53.
Статті з періодичних видань	<ol style="list-style-type: none"> 1. Кобильник В. Порівняльний метод як основа політологічного дослідження. <i>Збірник наукових праць «Політологічні студії»</i>. 2011. № 2. С. 54–65. 2. Коломоєць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формулювання їх застосування. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46. 3. Загірняк М., Костенко А. Про користування можливостями міжнародної бази даних Scopus. <i>Вища школа</i>. 2017. № 5–6. С. 48–55. 4. Кармазіна М., Могилевець О. Становлення і розвиток порівняльної методології в політичних дослідженнях. <i>Політичний менеджмент</i>. 2006. № 5. С. 3–17. 5. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5. 6. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. <i>Юридичний вісник України</i>. 2017. 20-26 жовт. (№ 42). С. 14–15. 7. Bletskan D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe₂: ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics</i>. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108. 8. Dalton R.J. Comparative politics of the industrial democracies: from the Golden Age to island hopping. <i>Political Science</i>. 1991. № 2. P. 15–43.

Інші видання	
Законодавчі та нормативні документи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. <i>Голос України</i>. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22. 3. Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 4. С. 530–543. 4. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. <i>Урядовий</i>

	<p><i>кур'єр</i>. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10.</p> <p>5. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 20. С. 136–141.</p> <p>6. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця : затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. <i>Баланс- бюджет</i>. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16.</p>
Архівні документи	<p>1. Лист Голови Співки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Співки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. <i>ЦДАГО України</i> (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71.</p> <p>2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. <i>ЦДАВО України</i> (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3.</p> <p>3. Наукове товариство ім. Шевченка. <i>Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України</i>. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.</p>
Патенти	<p>1. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.</p> <p>2. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.</p>