

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА
за результатами опитування здобувачів вищої освіти
Факультету музичного мистецтва і хореографії
щодо якості організації освітнього процесу
2025-2026 н.р.

З метою здійснення внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності та вдосконалення організації освітнього процесу на факультеті було проведено опитування здобувачів вищої освіти відповідно до [Положення про опитування в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка](#) (введене в дію Наказом № 377 від 25.04.2024).

Завдання опитування:

1. Визначити рівень задоволеності здобувачів вищої освіти організацією освітнього процесу та навчанням за освітніми програмами факультету.
2. Оцінити прозорість та зрозумілість освітнього процесу, зокрема процедур контролю та оцінювання результатів навчання, а також доступність інформації про освітні програми.
3. З'ясувати рівень поінформованості здобувачів освіти щодо академічної доброчесності, можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії та участі в освітніх і професійних активностях.
4. Виявити сильні сторони та проблемні аспекти організації освітнього процесу з метою подальшого вдосконалення освітніх програм і підвищення якості освітньої діяльності факультету.

Строки проведення опитування: 09-28.02.2026 р.

Опитування проводилося анонімно в онлайн-форматі за допомогою сервісу Google Forms. Анкета містила запитання, спрямовані на оцінювання рівня задоволеності здобувачів освіти навчанням за освітніми програмами, прозорості освітнього процесу, ефективності практичної підготовки, рівня інформованості про академічну доброчесність, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії, а також реалізації принципів студентоцентрованого підходу. Більшість показників оцінювалися за п'ятибальною шкалою (1 – найнижча оцінка, 5 – найвища), тоді як для окремих питань використовувалися альтернативні варіанти відповідей, що передбачали вибір відповідного твердження.

У дослідженні взяли участь 189 респондентів – здобувачів вищої освіти різних освітніх програм, що становить 61 % від загальної кількості здобувачів факультету. Респонденти представляють усі курси навчання бакалаврського та магістерського рівнів, що забезпечує охоплення на різних етапах освітнього процесу. Такий рівень охоплення респондентів є достатнім для забезпечення репрезентативності результатів і дає змогу виявити основні тенденції у сприйнятті здобувачами якості організації освітнього процесу. Детальний розподіл респондентів за курсами навчання та освітніми програмами представлено на рисунку 1. Аналіз результатів опитування у розрізі освітніх програм представлено у додатках 1-8.

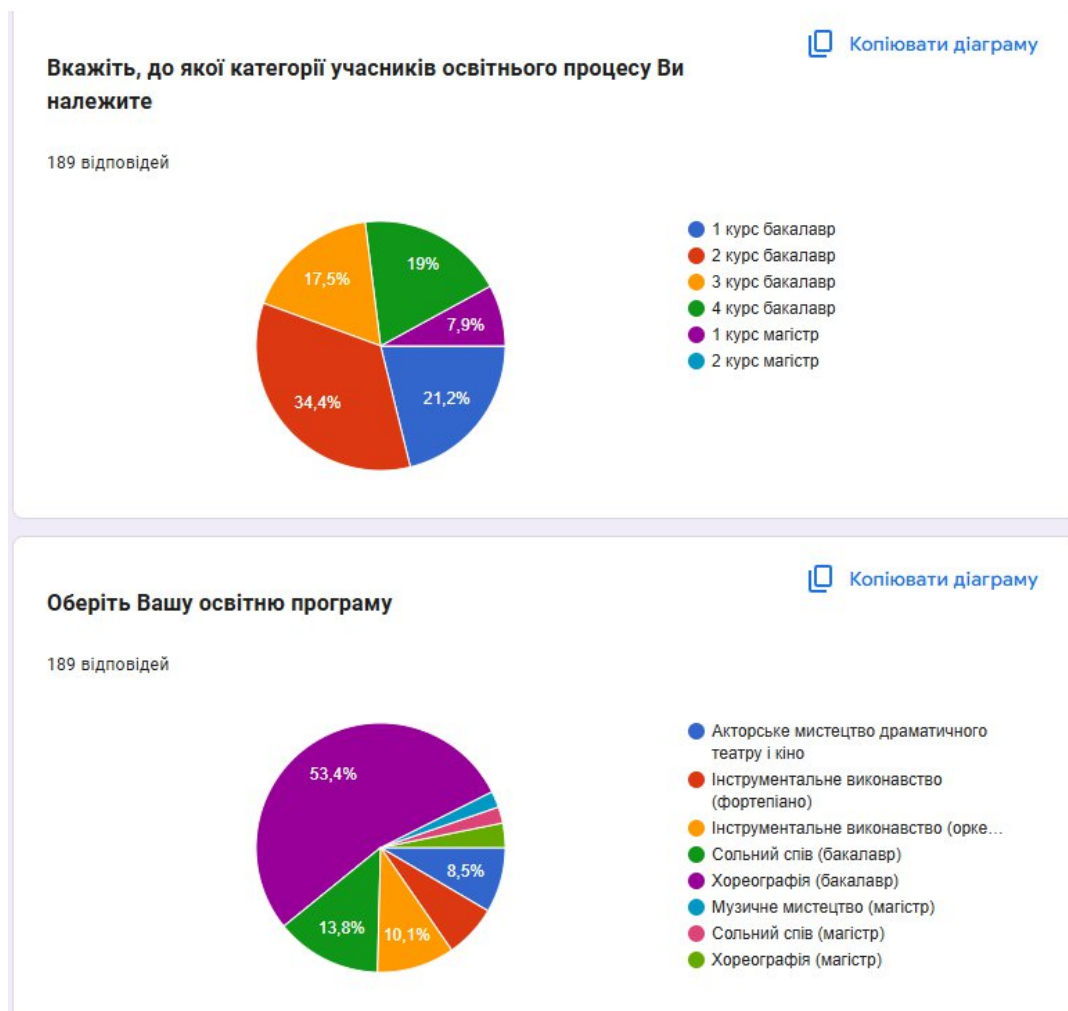
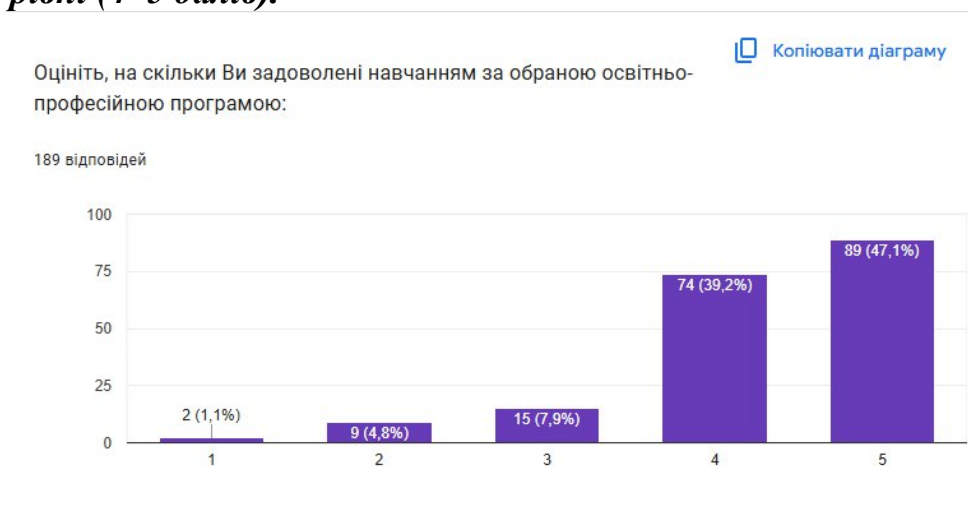


Рис. 1 Розподіл респондентів за курсами навчання та освітніми програмами

Аналіз результатів опитування

1.1. Рівень задоволеності навчанням за освітньою програмою

Результати опитування свідчать про загалом високий рівень задоволеності здобувачів навчанням за обраними освітніми програмами. **86,3 % опитаних оцінюють навчання на високому рівні (4–5 балів).**



Розподіл відповідей:

5 балів – 89 респондентів (47,1 %)

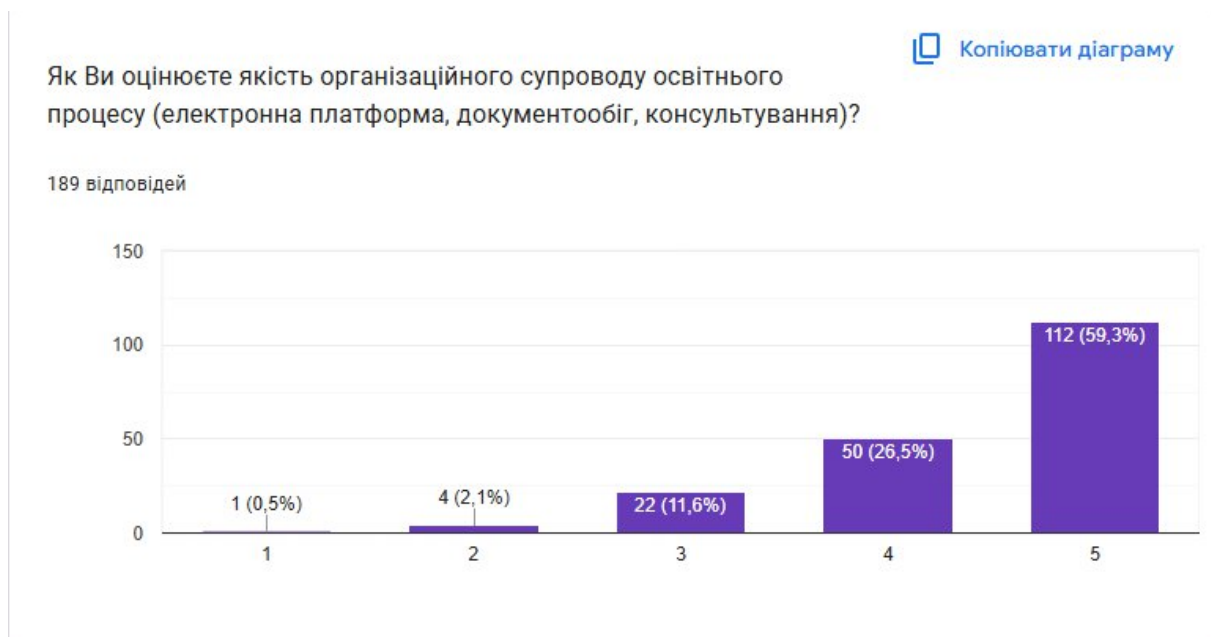
4 бали – 74 респонденти (39,2 %)

3 бали – 15 респондентів (7,9 %)

2 бали – 9 респондентів (4,8 %)

1 бал – 2 респонденти (1,1 %)

В цьому аспекті більшість здобувачів (85,8%) зазначили, що в цілому задоволені якістю організаційного супроводу освітнього процесу (електронна платформа, документообіг, консультування)



1.2. Інформування про освітню програму

Переважає більшість здобувачів відзначили достатню доступність інформації щодо цілей, структури та змісту освітніх програм. **88,4 % здобувачів позитивно оцінюють доступність інформації про освітні програми.**



Розподіл відповідей:

5 балів – 113 (59,8 %)

4 бали – 54 (28,6 %)

3 бали – 17 (9,0 %)

2 бали – 4 (2,1 %)

1 бал – 1 (0,5 %)

1.3. Прозорість процедур контролю та оцінювання

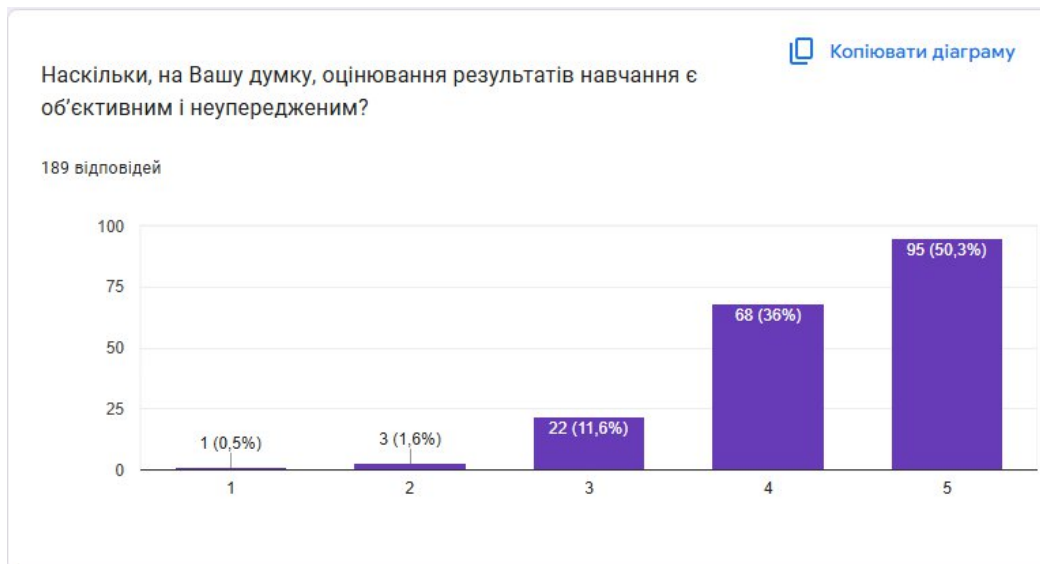
Аналіз результатів показує високий рівень довіри здобувачів до процедур оцінювання результатів навчання. Більшість здобувачів позитивно оцінюють прозорість процедур контролю знань та оцінювання результатів навчання, а також зрозумілість критеріїв оцінювання навчальних досягнень. Зокрема, **89,9 %** респондентів відзначають високий рівень прозорості та зрозумілості процедур оцінювання (оцінки 4–5), тоді як **84,1 %** позитивно оцінюють зрозумілість критеріїв оцінювання, які застосовують викладачі.



Розподіл відповідей

5 – 118 осіб (62,4 %)	5 – 121 особа (64,0 %)
4 – 52 особи (27,5 %)	4 – 38 осіб (20,1 %)
3 – 13 осіб (6,9 %)	3 – 24 особи (12,7 %)
2 – 5 осіб (2,6 %)	2 – 6 осіб (3,2 %)
1 – 1 особа (0,5 %)	1 – 0 осіб (0 %)

Респонденти також позитивно оцінюють неупередженість оцінювання навчальних досягнень. Більшість здобувачів (86,3 %) позитивно оцінюють об'єктивність та неупередженість оцінювання результатів навчання (оцінки 4-5 балів). Отримані результати свідчать про високий рівень довіри здобувачів до системи оцінювання результатів навчання, що підтверджує її сприйняття як достатньо об'єктивної та неупередженої більшістю учасників освітнього процесу.



Розподіл відповідей:
 5 – 95 осіб (**50,3 %**)
 4 – 68 осіб (**36,0 %**)
 3 – 22 особи (**11,6 %**)
 2 – 3 особи (**1,6 %**)
 1 – 1 особа (**0,5 %**)

1.4. Організація практичної підготовки

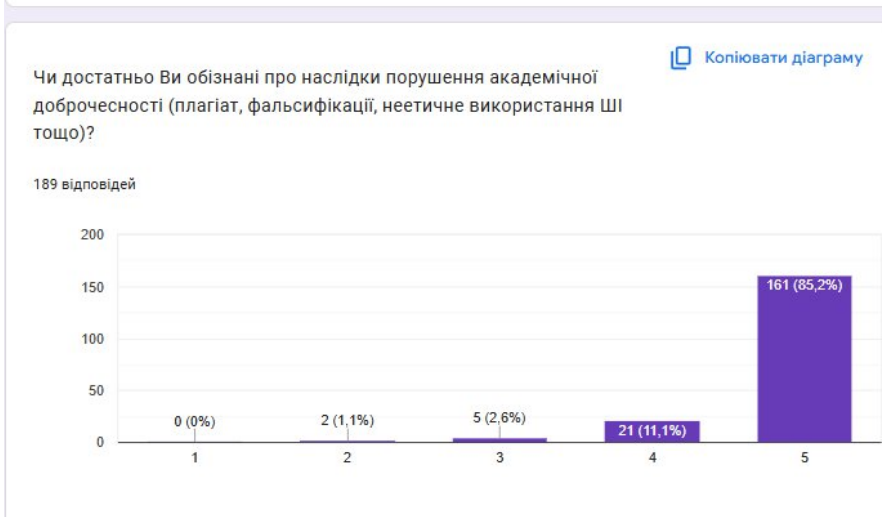
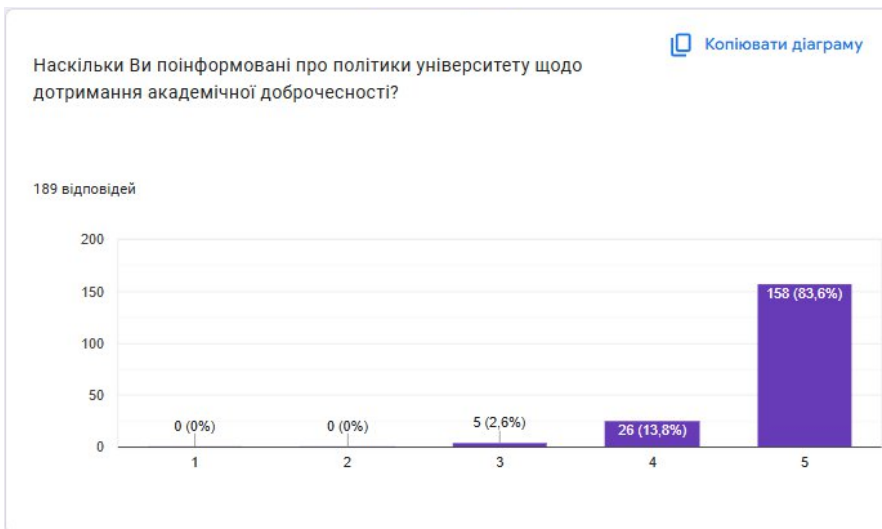
Практична підготовка є важливою складовою освітнього процесу. Результати опитування демонструють позитивну оцінку організації практик. Загалом 86,2 % здобувачів оцінили організацію практичної підготовки на 4–5 балів, що свідчить про високий рівень задоволеності студентів організацією різних видів практики (виконавської, педагогічної, асистентської, дослідницької) та ефективність практичної складової освітніх програм.



Розподіл відповідей:
 5 балів – 94 (49,7 %)
 4 бали – 69 (36,5 %)
 3 бали – 19 (10,1 %)
 2 бали – 6 (3,2 %)
 1 бал – 1 (0,5 %)

1.5. Інформування щодо академічної доброчесності

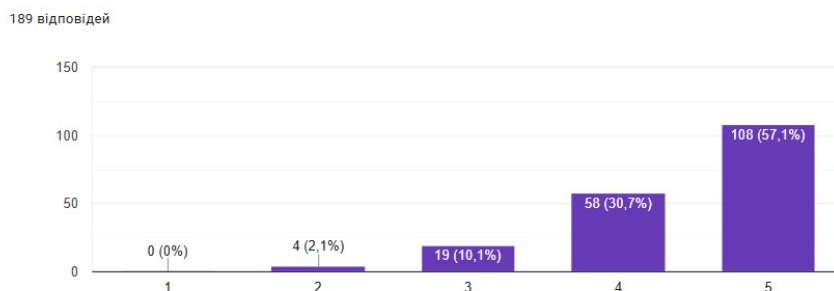
Результати опитування свідчать про високий рівень поінформованості здобувачів освіти щодо політики університету з питань академічної доброчесності. Більшість респондентів (97,4 %) оцінюють рівень інформування як високий та зазначають (96,3%), що достатньою мірою обізнані про наслідки при порушенні академічної доброчесності



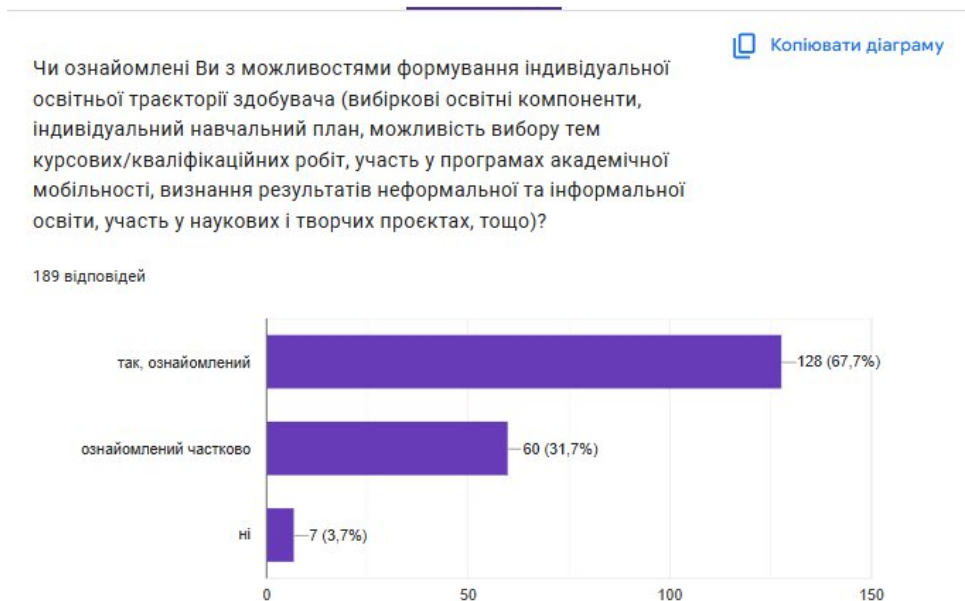
1.6. Реалізація студентоцентрованого підходу

Більшість респондентів відзначають, що освітній процес на факультеті загалом відповідає принципам студентоцентрованого підходу: 87,6 % опитаних позитивно оцінюють реалізацію студентоцентрованого підходу.

Наскільки освітній процес відповідає принципам студентоцентрованого підходу (партнерська взаємодія з викладачами, об'єктивне оцінювання результатів навчання, збереження академічних вимог і стандартів якості освіти, підтримка самостійності здобувачів освіти та їх відповідальності за власну участь в освітньому процесі)?



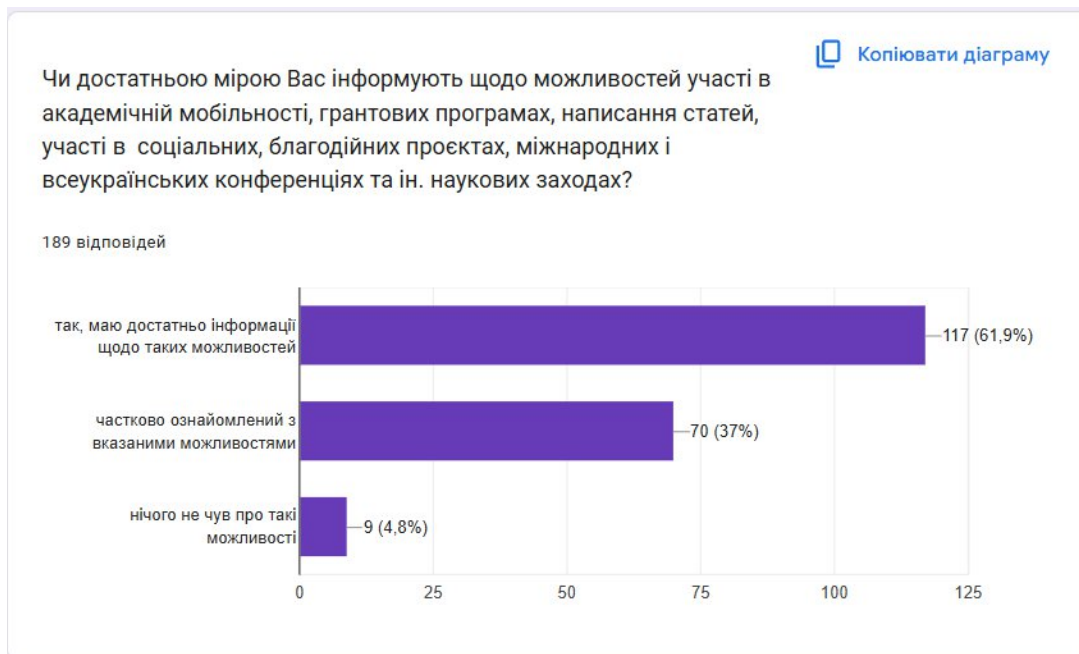
Переважає більшість респондентів (99,4 %) у тій чи іншій мірі мають уявлення про можливість формування власної освітньої траєкторії. Це свідчить про достатній рівень інформування здобувачів щодо механізмів реалізації студентоцентрованого підходу в освітньому процесі.



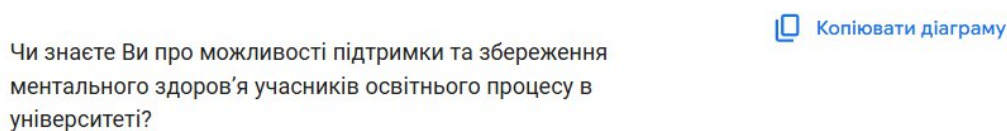
Отримані результати щодо обізнаності здобувачів із можливістю зарахування результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та інформальній освіті свідчать, що половина здобувачів освіти поінформована про можливість зарахування результатів навчання, отриманих поза межами основної освітньої програми. Водночас 54 % здобувачів повідомили, що ознайомлені з можливістю зарахування результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та інформальній освіті, тоді як понад 40 % респондентів не мають достатньої інформації або вперше чують про такі можливості.

Особливої уваги потребує той факт, що лише 9 (4,8 %) здобувачів мають практичний досвід використання механізму визнання результатів навчання, що може свідчити про недостатню поширеність цієї практики або обмежену поінформованість щодо процедур її реалізації.





Загалом достатній рівень (98,9%) інформування здобувачів щодо можливостей академічної мобільності, участі у грантових програмах та науковій діяльності. Водночас актуальним завданням залишається розширення інформаційної підтримки та популяризація можливостей академічної та наукової активності здобувачів освіти.



Результати опитування свідчать про різний рівень поінформованості здобувачів щодо можливостей підтримки та збереження ментального здоров'я в університеті. Найвищу оцінку рівня поінформованості (5 балів) надали 85 респондентів (45 %), ще 46 осіб (24,3 %) оцінили його на 4 бали. Водночас 16 здобувачів (8,5 %) зазначили середній рівень обізнаності (3 бали), а 42 респонденти (22,3 %) оцінили свою поінформованість низько (1–2 бали).

Загалом 69,3 % здобувачів у тій чи іншій мірі обізнані про можливості підтримки ментального здоров'я в університеті, однак наявність понад п'ятої частини респондентів із низьким рівнем поінформованості свідчить про необхідність посилення інформаційної роботи та популяризації доступних сервісів психологічної підтримки серед здобувачів освіти.

1.7. Загальна оцінка організації освітнього процесу на факультеті

Загалом, 79,9 % здобувачів оцінили організацію освітнього процесу на 4–5 балів, що свідчить про високий рівень задоволеності студентів умовами та організацією навчання на факультеті. Отримані результати підтверджують переважно позитивне сприйняття здобувачами якості організації освітнього процесу.



2. Аналіз пропозицій та зауважень здобувачів освіти

Аналіз відкритих відповідей респондентів дозволив визначити основні напрями пропозицій щодо удосконалення організації освітнього процесу на факультеті.

Переважна частина здобувачів зазначила, що задоволена організацією освітнього процесу, що корелює із загальними результатами опитування, де понад три чверті респондентів позитивно оцінюють навчання за освітніми програмами.

Основні пропозиції здобувачів згруповано за напрямками:

1) *Оптимізація організації освітнього процесу.* У поодиноких коментарях респонденти звертали увагу на можливість подальшого вдосконалення окремих організаційних аспектів освітнього процесу.

2) *Вдосконалення матеріально-технічного забезпечення.* Відповіді здобувачів загалом засвідчують високий рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу. Водночас окремі респонденти висловили пропозиції щодо подальшого розвитку та розширення технічних можливостей, що може сприяти підвищенню ефективності навчання та створенню додаткових умов для реалізації творчих і практичних компонентів підготовки.

3) *Перегляд окремих аспектів реалізації освітніх програм.* Окремі пропозиції стосуються вдосконалення змісту та організації реалізації окремих освітніх компонентів ОП Акторське мистецтво драматичного театру і кіно, що буде враховано під час подальшого перегляду та оновлення освітньої програми.

Таким чином, аналіз відкритих відповідей підтверджує загалом позитивну оцінку організації освітнього процесу здобувачами освіти, водночас окреслюючи окремі напрями його подальшого вдосконалення.

3. Узагальнення результатів опитування

Результати проведеного опитування засвідчують загалом високий рівень задоволеності здобувачів освіти організацією освітнього процесу на Факультеті музичного мистецтва і хореографії.

Більшість показників, що характеризують якість освітнього процесу, отримали позитивні оцінки здобувачів (переважно на рівні 4–5 балів).

Узагальнена таблиця інтерпретації результатів опитування здобувачів освіти

Напрямок оцінювання	Основний результат	Інтерпретація
Рівень задоволеності навчанням за освітньою програмою	86,3 % здобувачів позитивно оцінюють навчання за освітніми програмами (4–5 балів).	Свідчить про високий рівень задоволеності здобувачів змістом і організацією навчання за освітніми програмами факультету.
Інформування про освітню програму	88,4 % респондентів позитивно оцінюють доступність інформації про освітні програми.	Інформація щодо структури, змісту та вимог освітніх програм є достатньо доступною та зрозумілою для здобувачів освіти.
Прозорість процедур контролю та оцінювання	89,9 % позитивно оцінюють прозорість процедур оцінювання; 84,1 % – зрозумілість критеріїв; 86,3 % – об'єктивність оцінювання.	Високий рівень довіри здобувачів до системи оцінювання результатів навчання та її сприйняття як прозорої, зрозумілої й об'єктивної.
Організація практичної підготовки	86,2 % здобувачів позитивно оцінюють організацію практичної підготовки (4–5 балів).	Практична підготовка реалізується на належному рівні та ефективно забезпечує формування професійних компетентностей здобувачів.
Інформування щодо академічної доброчесності	97,4 % здобувачів позитивно оцінюють рівень інформування щодо політик академічної доброчесності; 96,3 % обізнані з наслідками її порушення.	Свідчить про ефективну інформаційно-роз'яснювальну роботу університету щодо принципів академічної доброчесності.
Реалізація студентоцентрованого підходу	87,6 % позитивно оцінюють реалізацію студентоцентрованого підходу; 99,4 % поінформовані про можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії.	Освітній процес на факультеті загалом відповідає принципам студентоцентрованого навчання та забезпечує можливості індивідуалізації освітнього процесу.
Загальна оцінка організації освітнього процесу	79,9 % здобувачів оцінили організацію освітнього процесу на 4–5 балів.	Підтверджує загалом позитивне сприйняття здобувачами якості організації освітнього процесу на факультеті.

Аналіз відповідей респондентів дозволяє виділити такі сильні сторони організації освітнього процесу:

- високий рівень задоволеності навчанням за освітніми програмами;
- доступність та відкритість інформації про освітні програми;
- прозорість процедур контролю та оцінювання результатів навчання;

- об'єктивність оцінювання навчальних досягнень здобувачів;
- належний рівень організації практичної підготовки;
- високий рівень інформування щодо академічної доброчесності;
- реалізація принципів студентоцентрованого навчання, зокрема через можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії;
- достатній рівень інформування щодо можливостей участі у наукових, міжнародних та проєктних заходах.

Важливим результатом опитування є те, що переважна більшість здобувачів поінформована про можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії, що відповідає сучасним підходам до організації студентоцентрованого освітнього процесу.

Разом із тим результати опитування дозволили виявити окремі аспекти, які потребують подальшого розвитку. Зокрема, актуальними є:

- посилення інформування щодо процедур зарахування результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та інформальній освіті;
- поширення практики використання механізмів визнання результатів неформальної освіти, оскільки лише незначна частина здобувачів має досвід їх застосування;
- розширення інформаційної підтримки щодо можливостей психологічної допомоги та збереження ментального здоров'я;
- подальше вдосконалення організації комунікації зі здобувачами, зокрема щодо інформування про освітні можливості, наукові заходи та академічну мобільність.

Отримані результати свідчать про загалом позитивне сприйняття здобувачами організації освітнього процесу на Факультеті та будуть використані як аналітична основа для подальшого вдосконалення освітніх програм і розвитку системи внутрішнього забезпечення якості освіти.

Додаток 1
до Аналітичної довідки

**Результати опитування респондентів освітньої програми
«Інструментальне виконавство (оркестрові)»
першого (бакалаврського) рівня ВО**

В опитуванні взяли участь 19 респондентів освітньої програми (44% від загальної кількості респондентів ОПП)

Питання	Розподіл відповідей серед респондентів	Підсумок
Рівень задоволеності навчанням за освітньою програмою	5 – 52,6 % 4 – 26,3 % 3 – 10,5 % 2 – 5,3 % 1 – 5,3 %	Більшість респондентів (78,9 %) оцінюють рівень задоволеності навчанням на високому рівні (4–5 балів). Водночас поодинокі відповіді свідчать про наявність окремих зауважень щодо організації освітнього процесу.
Доступність інформації про освітню програму	5 – 57,9 % 4 – 31,6 % 2 – 5,3 % 1 – 5,3 %	Більшість респондентів (89,5 %) позитивно оцінюють доступність інформації про освітню програму.
Якість організаційного супроводу освітнього процесу	5 – 47,4 % 4 – 31,6 % 3 – 5,3 % 2 – 10,5 % 1 – 5,3 %	Більшість респондентів (79 %) позитивно оцінюють організаційний супровід освітнього процесу.
Прозорість процедур контролю та оцінювання	5 – 52,6 % 4 – 31,6 % 3 – 10,5 % 1 – 5,3 %	84,2 % респондентів позитивно оцінюють прозорість процедур контролю та оцінювання.
Зрозумілість критеріїв оцінювання	5 – 52,6 % 4 – 21,1 % 3 – 26,3 %	Більшість респондентів (73,7 %) вважають критерії оцінювання зрозумілими.
Об'єктивність оцінювання результатів навчання	5 – 52,6 % 4 – 36,8 % 3 – 5,3 % 2 – 5,3 %	89,4 % респондентів позитивно оцінюють об'єктивність оцінювання результатів навчання.
Обізнаність щодо можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача	так, ознайомлений – 57,9 % ознайомлений частково – 42,1 %	Усі респонденти у тій чи іншій мірі поінформовані про можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії.
Обізнаність щодо можливостей та процедури зарахування результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та інформальній освіті	ознайомлений з такою можливістю – 47,4 % не чув про таку можливість – 26,3 % вперше чую про такі форми освіти – 15,8 % ознайомлений і маю досвід зарахування – 10,5 %	Практичний досвід зарахування результатів навчання має лише 10,5 % респондентів, що свідчить про потребу посилення інформування щодо цих можливостей.
Організація практичної підготовки	5 – 36,8 % 4 – 36,8 % 3 – 21,1 %	73,6 % респондентів позитивно оцінюють організацію практичної підготовки.

	2– 5,3 %	
Інформування щодо можливостей участі в академічній мобільності, грантових програмах, написання статей, участі в соціальних, благодійних проєктах, міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах	так, маю достатньо інформації– 52,6 % частково ознайомлений– 42,1 % нічого не чув про такі можливості– 5,3 %	Більшість респондентів у тій чи іншій мірі поінформовані про можливості академічної мобільності та участі у наукових і соціальних проєктах.
Інформування щодо академічної доброчесності	5– 68,4 % 4– 31,6 %	Усі респонденти позитивно оцінюють рівень інформування щодо академічної доброчесності
Обізнаність щодо наслідків порушення академічної доброчесності	5– 73,7 % 4– 21,1 % 2– 5,3 %	Більшість респондентів добре обізнані щодо наслідків порушення академічної доброчесності.
Обізнаність щодо підтримки ментального здоров'я	5– 36,8 % 4– 21,1 % 3– 5,3 % 2– 15,8 % 1– 21,1 %	Лише 57,9 % респондентів добре поінформовані щодо можливостей підтримки ментального здоров'я.
Відповідність освітнього процесу принципам студентоцентрованого підходу	5– 52,6 % 4– 36,8 % 3– 10,5 %	89,4 % респондентів позитивно оцінюють відповідність освітнього процесу принципам студентоцентрованого підходу.
Загальна оцінка організації освітнього процесу на факультеті	5– 47,4 % 4– 21,1 % 3– 21,1 % 2– 5,3 % 1– 15,3 %	68,5 % респондентів позитивно оцінюють організацію освітнього процесу.

Результати опитування респондентів освітньої програми свідчать про загалом позитивну оцінку організації освітнього процесу.

Серед найбільш позитивно оцінених аспектів освітнього процесу:

- інформування щодо академічної доброчесності;
- об'єктивність та прозорість оцінювання;
- доступність інформації про освітню програму;
- реалізація принципів студентоцентрованого підходу.

Водночас результати опитування дозволили визначити окремі аспекти, які потребують подальшого вдосконалення:

- розширення інформування щодо можливостей зарахування результатів навчання;
- посилення інформування щодо підтримки ментального здоров'я;
- подальший розвиток практичної підготовки здобувачів.

Отримані результати будуть використані для подальшого вдосконалення освітньої програми та підвищення якості організації освітнього процесу.

Додаток 2
до Аналітичної довідки

**Результати опитування здобувачів освітньої програми
«Інструментальне виконавство (фортепіано)»
першого (бакалаврського) рівня ВО**

В опитуванні взяли участь 13 здобувачів освітньої програми (65% від загальної кількості здобувачів ОПШ)

Питання	Розподіл відповідей серед респондентів	Підсумок
Рівень задоволеності навчанням за освітньою програмою	5 – 53,8 % 4 – 46,2 %	Усі респонденти позитивно оцінюють рівень задоволеності навчанням за освітньою програмою; 100 % здобувачів надали високі оцінки (4–5 балів).
Доступність інформації про освітню програму	5 – 76,9 % 4 – 23,1 %	Усі здобувачі позитивно оцінюють доступність інформації про освітню програму; переважає найвища оцінка.
Якість організаційного супроводу освітнього процесу	5 – 76,9 % 4 – 7,7 % 3 – 7,7 % 2 – 7,7 %	Більшість респондентів (84,6 %) позитивно оцінюють якість організаційного супроводу освітнього процесу, однак наявні поодинокі середні та низькі оцінки.
Прозорість процедур контролю та оцінювання	5 – 61,5 % 4 – 30,8 % 3 – 7,7 %	Переважна більшість здобувачів (92,3 %) позитивно оцінюють прозорість процедур контролю та оцінювання.
Зрозумілість критеріїв оцінювання	5 – 76,9 % 4 – 7,7 % 3 – 15,4 %	Більшість респондентів (84,6 %) вважають критерії оцінювання зрозумілими, хоча окремі здобувачі оцінюють цей аспект на середньому рівні.
Об'єктивність оцінювання результатів навчання	5 – 53,8 % 4 – 46,2 %	Усі респонденти позитивно оцінюють об'єктивність оцінювання результатів навчання.
Обізнаність щодо можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача	так, ознайомлений – 84,6 % ознайомлений частково – 15,4 %	Переважна більшість здобувачів повністю ознайомлена з можливостями формування індивідуальної освітньої траєкторії
Обізнаність щодо можливостей та процедури зарахування результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та інформальній освіті	ознайомлений з такою можливістю – 61,5 % не чув про таку можливість – 23,1 % вперше чую про такі форми освіти – 15,4 %	Більшість здобувачів знають про можливість зарахування результатів навчання, однак 38,5 % респондентів або не чули про неї, або вперше чують про такі форми освіти, що вказує на потребу посилення інформування.
Організація практичної підготовки	5 – 76,9 % 4 – 7,7 % 3 – 15,4 %	Більшість респондентів (84,6 %) позитивно оцінюють організацію практичної підготовки, проте окремі здобувачі вказують на потребу її вдосконалення.

Інформування щодо можливостей участі в академічній мобільності, грантових програмах, написання статей, участі в соціальних, благодійних проєктах, міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах	так, маю достатньо інформації щодо таких можливостей – 61,5 % частково ознайомлений з вказаними можливостями – 23,1 % так, маю достатньо інформації щодо таких можливостей, частково ознайомлений з вказаними можливостями – 7,7 % нічого не чув про такі можливості – 7,7 %	Більшість здобувачів достатньою мірою або частково поінформовані про відповідні можливості, однак є поодинокі випадки низької обізнаності.
Інформування щодо академічної доброчесності	5 – 76,9 % 4 – 23,1 %	Усі респонденти позитивно оцінюють рівень інформування щодо академічної доброчесності.
Обізнаність щодо наслідків порушення академічної доброчесності	5 – 92,3 % 4 – 7,7 %	Практично всі здобувачі повною мірою обізнані щодо наслідків порушення академічної доброчесності.
Обізнаність щодо підтримки ментального здоров'я	5 – 61,5 % 4 – 38,5 %	Усі респонденти позитивно оцінюють свою обізнаність щодо можливостей підтримки ментального здоров'я.
Відповідність освітнього процесу принципам студентоцентрованого підходу	5 – 76,9 % 4 – 15,4 % 3 – 7,7 %	Переважна більшість здобувачів (92,3 %) позитивно оцінює відповідність освітнього процесу принципам студентоцентрованого підходу.
Загальна оцінка організації освітнього процесу на факультеті	5 – 61,5 % 4 – 30,8 % 3 – 7,7 %	Загалом 92,3 % респондентів позитивно оцінюють організацію освітнього процесу на факультеті.

Результати опитування здобувачів освітньої програми свідчать про загалом високий рівень задоволеності організацією освітнього процесу.

Серед найбільш позитивно оцінених аспектів освітнього процесу:

- рівень задоволеності навчанням за освітньою програмою;
- доступність інформації про освітню програму;
- об'єктивність оцінювання результатів навчання;
- інформування щодо академічної доброчесності та наслідків її порушення;
- загальна оцінка організації освітнього процесу на факультеті.

Водночас результати опитування дозволили визначити окремі аспекти, які потребують подальшого вдосконалення:

- посилення інформування щодо можливостей та процедури зарахування результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та інформальній освіті;
- удосконалення організації практичної підготовки, зокрема щодо її розподілу в межах навчання;
- розширення інформування щодо можливостей участі в академічній мобільності, грантових програмах і наукових заходах.

Отримані результати будуть використані для подальшого вдосконалення освітньої програми та підвищення якості організації освітнього процесу.

Додаток 3
до Аналітичної довідки

Результати опитування респондентів освітньої програми
«Музичне мистецтво»
другого (магістерського) рівня ВО

В опитуванні взяли участь 4 респондентів освітньої програми (що становить 40% від загальної кількості здобувачів ОПП)

Питання	Розподіл відповідей серед респондентів	Підсумок
Рівень задоволеності навчанням за освітньою програмою	5 – 50 % 3 – 50 %	Оцінки респондентів розподілилися порівну між високим та середнім рівнем задоволеності навчанням за освітньою програмою.
Доступність інформації про освітню програму	5 – 50 % 3 – 50 %	Оцінки респондентів розподілилися порівну між високим та середнім рівнем задоволеності навчанням за освітньою програмою.
Якість організаційного супроводу освітнього процесу	5 – 50 % 3 – 50 %	Оцінки респондентів розподілилися порівну між високим та середнім рівнем задоволеності навчанням за освітньою програмою.
Прозорість процедур контролю та оцінювання	5 – 50 % 3 – 50 %	Оцінки респондентів розподілилися порівну між високим та середнім рівнем задоволеності навчанням за освітньою програмою.
Зрозумілість критеріїв оцінювання	5 – 50 % 3 – 50 %	Оцінки респондентів розподілилися порівну між високим та середнім рівнем задоволеності навчанням за освітньою програмою.
Об'єктивність оцінювання результатів навчання	5 – 50 % 3 – 50 %	Оцінки респондентів розподілилися порівну між високим та середнім рівнем задоволеності навчанням за освітньою програмою.
Обізнаність щодо можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача	так, ознайомлений – 75 % ознайомлений частково – 25 %	Більшість респондентів ознайомлені з можливостями формування індивідуальної освітньої траєкторії.
Обізнаність щодо можливостей та процедури зарахування результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та інформальній освіті	ознайомлений з такою можливістю – 50 % не чув про таку можливість – 25 % вперше чую про такі форми освіти – 25 %	Лише половина респондентів обізнана щодо можливостей зарахування результатів навчання, отриманих у різних формах освіти.
Організація практичної підготовки	5 – 50 % 3 – 25 % 2 – 25 %	Половина респондентів позитивно оцінює організацію практичної підготовки, однак інша частина оцінює її на середньому або низькому рівні.
Інформування щодо	так, маю достатньо інформації	Усі здобувачі у тій чи іншій мірі

можливостей участі в академічній мобільності, грантових програмах, написання статей, участі в соціальних, благодійних проєктах, міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах	– 50 % частково ознайомлений – 50 %	поінформовані про можливості участі у наукових та академічних заходах.
Інформування щодо академічної доброчесності	5 – 75 % 4 – 25 %	Усі здобувачі позитивно оцінюють рівень інформування щодо академічної доброчесності.
Обізнаність щодо наслідків порушення академічної доброчесності	5 – 75 % 4 – 25 %	Респонденти добре обізнані щодо наслідків порушення академічної доброчесності.
Обізнаність щодо підтримки ментального здоров'я	5 – 25 % 4 – 25 % 3 – 25 % 2 – 25 %	Рівень поінформованості щодо можливостей підтримки ментального здоров'я серед респондентів є нерівномірним.
Відповідність освітнього процесу принципам студентоцентрованого підходу	5 – 50 % 4 – 25 % 2 – 25 %	Більшість респондентів позитивно оцінює відповідність освітнього процесу принципам студентоцентрованого підходу.
Загальна оцінка організації освітнього процесу на факультеті	5 – 25 % 4 – 50 % 3 – 25 %	Переважає більшість респондентів позитивно оцінює організацію освітнього процесу на факультеті.

Результати опитування респондентів освітньої програми свідчать про загалом позитивну оцінку організації освітнього процесу, хоча через невелику кількість респондентів результати мають обмежену репрезентативність.

Серед найбільш позитивно оцінених аспектів освітнього процесу:

- інформування щодо академічної доброчесності;
- об'єктивність оцінювання результатів навчання;
- реалізація принципів студентоцентрованого підходу.

Водночас результати опитування дозволили визначити окремі аспекти, які потребують подальшого вдосконалення:

- організація практичної підготовки;
- інформування щодо можливостей зарахування результатів навчання;
- інформування щодо підтримки ментального здоров'я.

Отримані результати будуть використані для подальшого вдосконалення освітньої програми та підвищення якості організації освітнього процесу.

Додаток 4
до Аналітичної довідки

Результати опитування респондентів освітньої програми
«Сольний спів»
першого (бакалаврського) рівня ВО

В опитуванні взяли участь 26 респондентів освітньої програми (56% від загальної кількості респондентів ОПП)

Питання	Розподіл відповідей серед респондентів	Підсумок
Рівень задоволеності навчанням за освітньою програмою	5 – 46,2 % 4 – 50,0 % 3 – 3,8 %	Переважає більшість респондентів (96,2 %) оцінюють рівень задоволеності навчанням за освітньою програмою на високому рівні (4–5 балів).
Доступність інформації про освітню програму	5 – 53,8 % 4 – 42,3 % 3 – 3,8 %	Більшість респондентів (96,1 %) позитивно оцінюють доступність інформації про освітню програму.
Якість організаційного супроводу освітнього процесу	5 – 73,1 % 4 – 19,2 % 3 – 3,8 % 2 – 3,8 %	Переважає більшість респондентів (92,3 %) позитивно оцінюють якість організаційного супроводу освітнього процесу.
Прозорість процедур контролю та оцінювання	5 – 57,7 % 4 – 30,8 % 2 – 11,5 %	Більшість респондентів (88,5 %) позитивно оцінюють прозорість процедур контролю та оцінювання.
Зрозумілість критеріїв оцінювання	5 – 69,2 % 4 – 23,1 % 3 – 7,7 %	Більшість респондентів (92,3 %) вважають критерії оцінювання зрозумілими.
Об'єктивність оцінювання результатів навчання	5 – 61,5 % 4 – 34,6 % 3 – 3,8 %	Переважає більшість респондентів (96,1 %) позитивно оцінюють об'єктивність оцінювання результатів навчання.
Обізнаність щодо можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача	так, ознайомлений – 73,1 % ознайомлений частково – 19,2 % так, ознайомлений, ознайомлений частково – 3,8 % ні – 3,8 %	Переважає більшість респондентів у тій чи іншій мірі обізнані щодо можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії.
Обізнаність щодо можливостей та процедури зарахування результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та інформальній освіті	ознайомлений з такою можливістю – 53,8 % не чув про таку можливість – 23,1 % вперше чує про такі форми освіти – 11,5 % ознайомлений і маю досвід зарахування – 11,5 %	Практичний досвід зарахування результатів навчання має лише 11,5 % респондентів, що свідчить про потребу подальшого інформування щодо таких можливостей.
Організація практичної підготовки	5 – 42,3 % 4 – 53,8 % 3 – 3,8 %	96,1 % респондентів позитивно оцінюють організацію практичної підготовки
Інформування щодо	так, маю достатньо	Більшість респондентів у тій чи

можливостей участі в академічній мобільності, грантових програмах, написання статей, участі в соціальних, благодійних проєктах, міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах	інформації – 50,0 % частково ознайомлений – 38,5 % так, маю достатньо інформації, частково ознайомлений – 7,7 % нічого не чув – 3,8 %	іншій мірі поінформовані про можливість академічної мобільності та участі у наукових заходах.
Інформування щодо академічної доброчесності	5 – 96,2 % 4 – 3,8 %	Практично всі здобувачі позитивно оцінюють рівень інформування щодо академічної доброчесності
Обізнаність щодо наслідків порушення академічної доброчесності	5 – 100 %	Усі респонденти повністю обізнані щодо наслідків порушення академічної доброчесності.
Обізнаність щодо підтримки ментального здоров'я	5 – 38,5 % 4 – 11,5 % 3 – 7,7 % 2 – 15,4 % 1 – 26,9 %	Лише 50 % респондентів оцінюють рівень інформування щодо підтримки ментального здоров'я на високому рівні, тоді як 42,3 % визначають його як низький.
Відповідність освітнього процесу принципам студентоцентрованого підходу	5 – 69,2 % 4 – 26,9 % 3 – 3,8 %	96,1 % респондентів позитивно оцінюють відповідність освітнього процесу принципам студентоцентрованого підходу.
Загальна оцінка організації освітнього процесу на факультеті	5 – 46,2 % 4 – 46,2 % 3 – 7,7 %	92,4 % респондентів позитивно оцінюють організацію освітнього процесу на факультеті.

Результати опитування респондентів освітньої програми свідчать про високий рівень задоволеності організацією освітнього процесу.

Серед найбільш позитивно оцінених аспектів освітнього процесу:

- доступність інформації про освітню програму;
- об'єктивність та прозорість оцінювання;
- організація практичної підготовки;
- реалізація принципів студентоцентрованого підходу;
- інформування щодо академічної доброчесності.

Водночас результати опитування дозволили визначити окремі аспекти, які потребують подальшого вдосконалення:

- інформування щодо можливостей захування результатів навчання;
- інформування щодо академічної мобільності;
- підтримка та інформування щодо можливостей збереження ментального здоров'я здобувачів.

Отримані результати будуть використані для подальшого вдосконалення освітньої програми та підвищення якості організації освітнього процесу.

Додаток 5
до Аналітичної довідки

Результати опитування респондентів освітньої програми
«Сольний спів»
другого (магістерського) рівня ВО

В опитуванні взяли участь 4 респондентів освітньої програми (що становить 50% від загальної кількості респондентів ОПП)

Питання	Розподіл відповідей серед респондентів	Підсумок
Рівень задоволеності навчанням за освітньою програмою	5 – 50 % 4 – 50 %	Усі респонденти позитивно оцінюють рівень задоволеності навчанням за освітньою програмою; 100 % респондентів надали високі оцінки (4–5 балів).
Доступність інформації про освітню програму	5 – 75 % 4 – 25 %	Усі респонденти позитивно оцінюють доступність інформації про освітню програму; переважає найвища оцінка.
Якість організаційного супроводу освітнього процесу	5 – 50 % 4 – 50 %	Усі респонденти позитивно оцінюють якість організаційного супроводу освітнього процесу.
Прозорість процедур контролю та оцінювання	5 – 50 % 4 – 50 %	Усі здобувачі позитивно оцінюють прозорість процедур контролю та оцінювання.
Зрозумілість критеріїв оцінювання	5 – 75 % 4 – 25 %	Усі респонденти вважають критерії оцінювання зрозумілими.
Об'єктивність оцінювання результатів навчання	5 – 75 % 4 – 25 %	Усі здобувачі позитивно оцінюють об'єктивність оцінювання результатів навчання.
Обізнаність щодо можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача	ознайомлений частково – 75 % так, ознайомлений – 25 %	Усі респонденти в тій чи іншій мірі ознайомлені з можливостями формування індивідуальної освітньої траєкторії, однак переважає саме часткова обізнаність.
Обізнаність щодо можливостей та процедури зарахування результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та інформальній освіті	вперше чую про такі форми освіти – 50 % ознайомлений з такою можливістю – 25 % не чув про таку можливість – 25 %	Лише 25 % респондентів ознайомлені з можливістю зарахування результатів навчання, тоді як 75 % респондентів не обізнані або вперше чують про такі форми освіти.
Організація практичної підготовки	4 – 75 % 5 – 25 %	Усі здобувачі позитивно оцінюють організацію практичної підготовки.
Інформування щодо можливостей участі в академічній мобільності, грантових програмах, написання статей, участі	так, маю достатньо інформації щодо таких можливостей – 75 % частково ознайомлений з вказаними можливостями –	Більшість респондентів достатньою мірою поінформовані про можливості участі у відповідних заходах та програмах.

в соціальних, благодійних проєктах, міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах	25 %	
Інформування щодо академічної доброчесності	5 – 100 %	Усі респонденти максимально позитивно оцінюють рівень інформування щодо академічної доброчесності.
Обізнаність щодо наслідків порушення академічної доброчесності	5 – 75 % 3 – 25 %	Більшість респондентів добре обізнані щодо наслідків порушення академічної доброчесності, однак є окрема середня оцінка.
Обізнаність щодо підтримки ментального здоров'я	4 – 25 % 3 – 25 % 2 – 25 % 1 – 25 %	Рівень обізнаності щодо можливостей підтримки ментального здоров'я є низьким і нерівномірним; високих оцінок у цьому блоці не зафіксовано.
Відповідність освітнього процесу принципам студентоцентрованого підходу	5 – 75 % 4 – 25 %	Усі здобувачі позитивно оцінюють відповідність освітнього процесу принципам студентоцентрованого підходу.
Загальна оцінка організації освітнього процесу на факультеті	5 – 50 % 4 – 50 %	Усі респонденти позитивно оцінюють організацію освітнього процесу на факультеті.

Серед найбільш позитивно оцінених аспектів освітнього процесу:

- рівень задоволеності навчанням за освітньою програмою;
- доступність інформації про освітню програму;
- якість організаційного супроводу освітнього процесу;
- прозорість та об'єктивність оцінювання;
- організація практичної підготовки;
- інформування щодо академічної доброчесності;
- загальна оцінка організації освітнього процесу на факультеті.

Водночас результати опитування дозволили визначити окремі аспекти, які потребують подальшого вдосконалення:

- посилення інформування щодо можливостей та процедури зарахування результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та інформальній освіті;
- підвищення рівня обізнаності щодо можливостей підтримки та збереження ментального здоров'я;
- розширення повної поінформованості респондентів щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії.

Отримані результати будуть використані для подальшого вдосконалення освітньої програми та підвищення якості організації освітнього процесу.

Додаток 6
до Аналітичної довідки

Результати опитування респондентів освітньої програми
«Акторське мистецтво драматичного театру і кіно»
першого (бакалаврського) рівня ВО

В опитуванні взяли участь 19 респондентів освітньої програми (76% від загальної кількості респондентів ОПП)

Питання	Розподіл відповідей серед респондентів	Підсумок
Рівень задоволеності навчанням за освітньою програмою	5 балів – 42,1 % 4 бали – 15,8 % 3 бали – 10,5 % 2 бали – 31,6 %	57,9 % респондентів оцінюють рівень задоволеності навчанням на високому рівні (4–5 балів). При цьому 31,6 % респондентів оцінили цей показник на низькому рівні, що свідчить про наявність певних проблемних аспектів в організації освітнього процесу
Доступність інформації про освітню програму	5 балів – 42,1 % 4 бали – 26,3 % 3 бали – 15,8 % 2 бали – 15,8 %	68,4 % респондентів позитивно оцінюють доступність інформації про освітню програму.
Якість організаційного супроводу освітнього процесу	5 балів – 42,1 % 4 бали – 31,6 % 3 бали – 26,3 %	73,3 % респондентів позитивно оцінюють організаційний супровід освітнього процесу.
Прозорість процедур контролю та оцінювання	5 балів – 47,3 % 4 бали – 42,1 % 3 бали – 5,3 % 2 бали – 5,3 %	89,4 % респондентів позитивно оцінюють прозорість процедур оцінювання
Зрозумілість критеріїв оцінювання	5 балів – 57,9 % 4 бали – 21,1 % 3 бали – 15,8 % 2 бали – 5,3 %	79 % респондентів вважають критерії оцінювання зрозумілими.
Об'єктивність оцінювання результатів навчання	5 балів – 36,8 % 4 бали – 42,1 % 3 бали – 21,1 %	78,9 % респондентів оцінюють систему оцінювання як об'єктивну.
Обізнаність щодо можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача	Так, ознайомлений – 68,4% Ознайомлений частково – 31,6 %	100 % респондентів у тій чи іншій мірі поінформовані про можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії.
Обізнаність щодо можливостей та процедури зарахування результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та інформальній освіті	Ознайомлений з такою можливістю – 57,9 % Не чув про таку можливість – 21,1 % Вперше чую про такі форми освіти – 15,8 % Ознайомлений і маю досвід зарахування – 5,3 %	57,9% респондентів ознайомлені з можливостями зарахування, але лише 1 здобувач має практичний досвід зарахування результатів навчання.
Організація практичної підготовки	5 балів – 47,3 % 4 бали – 21,1 % 3 бали – 15,8 % 2 бали – 10,5 %	68,4 % респондентів позитивно оцінюють організацію практичної підготовки.

	1 бал – 5,3 %	
Інформування щодо можливостей участі в академічній мобільності, грантових програмах, написання статей, участі в соціальних, благодійних проєктах, міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах	Маю достатньо інформації – 63,1 % Частково ознайомлений – 31,6 % Нічого не чув – 5,3 %	Більшість респондентів поінформовані про можливості участі у наукових і творчих заходах.
Інформування щодо академічної доброчесності	5 балів – 84,2 % 4 бали – 15,8 %	100 % респондентів позитивно оцінюють рівень інформування щодо академічної доброчесності.
Обізнаність щодо наслідків порушення академічної доброчесності	5 балів – 89,5 % 4 бали – 10,5 %	Усі респонденти добре обізнані щодо наслідків порушення академічної доброчесності.
Обізнаність щодо підтримки ментального здоров'я	5 балів – 47,3 % 4 бали – 10,5 % 3 бали – 10,5 % 2 бали – 5,3 % 1 бал – 26,3 %	57,8 % респондентів добре поінформовані щодо можливостей підтримки ментального здоров'я. 26,3% - не обізнані з такими можливостями
Відповідність освітнього процесу принципам студентоцентрованого підходу	5 балів – 47,3 % 4 бали – 15,8 % 3 бали – 31,6 % 2 бали – 5,3 %	63,1 % респондентів позитивно оцінюють реалізацію принципів студентоцентрованого підходу.
Загальна оцінка організації освітнього процесу на факультеті	5 балів – 47,3 % 4 бали – 26,3 % 3 бали – 5,3 % 2 бали – 10,5 % 1 бал – 10,5 %	73,6 % респондентів позитивно оцінюють організацію освітнього процесу.

Результати опитування свідчать про помірно позитивний рівень задоволеності респондентів організацією освітнього процесу.

Серед найбільш позитивно оцінених аспектів освітнього процесу:

- прозорість процедур оцінювання;
- інформування щодо академічної доброчесності;
- обізнаність щодо наслідків її порушення.

Водночас результати опитування дозволили визначити аспекти, які потребують подальшого вдосконалення:

- збільшення кількості практичних дисциплін;
- розширення можливостей практичної діяльності;
- покращення інформування щодо підтримки ментального здоров'я.

Отримані результати будуть використані для подальшого вдосконалення освітньої програми та підвищення якості організації освітнього процесу.

Додаток 7
до Аналітичної довідки

Результати опитування респондентів освітньої програми
«Хореографія (за видами)»
Першого (бакалаврського) рівня ВО

В опитуванні взяли участь 101 здобувач освітньої програми (75% від загальної кількості респондентів ОПП)

Питання	Розподіл відповідей серед респондентів	Підсумок
Рівень задоволеності навчанням за освітньою програмою	5 – 48,5 % 4 – 43,6 % 3 – 7,9 %	Переважна більшість респондентів (92,1 %) позитивно оцінюють рівень задоволеності навчанням за освітньою програмою (оцінки 4–5).
Доступність інформації про освітню програму	5 – 64,4 % 4 – 26,7 % 3 – 8,9 %	Більшість респондентів (91,1 %) позитивно оцінюють доступність інформації про освітню програму.
Якість організаційного супроводу освітнього процесу	5 – 62,4 % 4 – 28,7 % 3 – 8,9 %	Позитивно якість організаційного супроводу освітнього процесу оцінюють 91,1 % респондентів.
Прозорість процедур контролю та оцінювання	5 – 70,3 % 4 – 22,8 % 3 – 5,9 % 2 – 1,0 %	Більшість респондентів (93,1 %) позитивно оцінюють прозорість процедур контролю та оцінювання.
Зрозумілість критеріїв оцінювання	5 – 67,3 % 4 – 18,8 % 3 – 8,9 % 2 – 5,0 %	Позитивно зрозумілість критеріїв оцінювання оцінюють 86,1 % респондентів. Водночас 13,9 % респондентів визначили цей показник на середньому або низькому рівні.
Об'єктивність оцінювання результатів навчання	5 – 50,5 % 4 – 33,7 % 3 – 12,9 % 2 – 2,0 % 1 – 1,0 %	Більшість респондентів (84,2 %) позитивно оцінюють об'єктивність оцінювання результатів навчання. Разом з тим 12,9 % відповідей свідчать про середній рівень довіри до цього аспекту.
Обізнаність щодо можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача	так, ознайомлений – 70,3 % ознайомлений частково – 23,8 % так, ознайомлений, ознайомлений частково – 3,0 % ні – 3,0 %	У тій чи іншій мірі поінформовані про можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії 97,0 % респондентів.
Обізнаність щодо можливостей та процедури зарахування результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та інформальній освіті	ознайомлений з такою можливістю – 56,4 % не чув про таку можливість – 20,8 % вперше чую про такі форми освіти – 17,8 % ознайомлений і маю досвід зарахування – 5,0 %	Про можливість зарахування результатів навчання поінформовані або мають відповідний досвід 61,4 % респондентів. Водночас 38,6 % респондентів не мають достатньої інформації або вперше чують про такі можливості.

Організація практичної підготовки	5 – 54,5 % 4 – 38,6 % 3 – 5,9 % 2 – 1,0 %	Позитивно організацію практичної підготовки оцінюють 93,1 % респондентів. Низька оцінка зафіксована лише в 1,0 % відповідей.
Інформування щодо можливостей участі в академічній мобільності, грантових програмах, написання статей, участі в соціальних, благодійних проєктах, міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах	так, маю достатньо інформації щодо таких можливостей – 68,3 % частково ознайомлений з вказаними можливостями – 25,7 % нічого не чув про такі можливості – 4,0 % так, маю достатньо інформації щодо таких можливостей, частково ознайомлений з вказаними можливостями – 2,0 %	У тій чи іншій мірі поінформовані про можливості участі в академічній мобільності та наукових заходах 96,0 % респондентів. Відсутність поінформованості зафіксовано у 4,0 % відповідей.
Інформування щодо академічної доброчесності	5 – 87,1 % 4 – 9,9 % 3 – 3,0 %	Високий рівень інформування щодо академічної доброчесності відзначили 97,0 % респондентів. Середній рівень поінформованості становить 3,0 %.
Обізнаність щодо наслідків порушення академічної доброчесності	5 – 88,1 % 4 – 8,9 % 3 – 3,0 %	Більшість респондентів (97,0 %) добре обізнані щодо наслідків порушення академічної доброчесності. Середній рівень обізнаності становить 3,0 %.
Обізнаність щодо підтримки ментального здоров'я	5 – 50,5 % 4 – 28,7 % 3 – 8,9 % 2 – 6,9 % 1 – 5,0 %	Позитивно рівень поінформованості щодо підтримки ментального здоров'я оцінюють 79,2 % респондентів. Водночас 11,9 % відповідей свідчать про низький рівень поінформованості.
Відповідність освітнього процесу принципам студентоцентрованого підходу	5 – 57,4 % 4 – 33,7 % 3 – 7,9 % 2 – 1,0 %	Позитивно відповідність освітнього процесу принципам студентоцентрованого підходу оцінюють 91,1 % респондентів.
Загальна оцінка організації освітнього процесу на факультеті	5 – 55,4 % 4 – 28,7 % 3 – 12,9 % 2 – 3,0 %	Загалом 84,2 % респондентів позитивно оцінюють організацію освітнього процесу на факультеті. Середній рівень оцінювання становить 12,9 %

Результати опитування респондентів освітньої програми свідчать про загалом високий рівень позитивного сприйняття якості організації освітнього процесу.

Серед найбільш позитивно оцінених аспектів освітнього процесу:

- організація практичної підготовки;
- прозорість процедур контролю та оцінювання;
- реалізація принципів студентоцентрованого підходу;
- інформування щодо академічної доброчесності та наслідків її порушення;
- доступність інформації про освітню програму.

Водночас результати опитування дозволили визначити окремі аспекти, які потребують подальшого вдосконалення:

- підвищення рівня обізнаності щодо процедур зарахування результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та інформальній освіті;
- посилення довіри до об'єктивності оцінювання результатів навчання;
- розширення інформування щодо можливостей підтримки ментального здоров'я;
- удосконалення окремих аспектів змісту та організації освітнього процесу.

Отримані результати будуть використані для подальшого вдосконалення освітньої програми та підвищення якості організації освітнього процесу.

Додаток 8
до Аналітичної довідки

Результати опитування респондентів освітньої програми
«Хореографія»
другого (магістерського) рівня ВО

В опитуванні взяли участь 6 респондентів освітньої програми (50% від загальної кількості респондентів ОПП)

Питання	Розподіл відповідей серед респондентів	Підсумок
Рівень задоволеності навчанням за освітньою програмою	5 – 33,3 % 4 – 16,7 % 3 – 33,3 % 1 – 16,7 %	Позитивно рівень задоволеності навчанням за освітньою програмою оцінюють 50,0 % респондентів.
Доступність інформації про освітню програму	5 – 50,0 % 4 – 16,7 % 3 – 33,3 %	Позитивно доступність інформації про освітню програму оцінюють 66,7 % респондентів, тоді як 33,3 % визначили цей показник на середньому рівні.
Якість організаційного супроводу освітнього процесу	5 – 33,3 % 4 – 16,7 % 3 – 50,0 %	Позитивно якість організаційного супроводу освітнього процесу оцінюють 50,0 % респондентів, тоді як інша половина визначає цей аспект на середньому рівні.
Прозорість процедур контролю та оцінювання	5 – 66,7 % 4 – 16,7 % 3 – 16,7 %	Більшість респондентів (83,4 %) позитивно оцінюють прозорість процедур контролю та оцінювання. Середній рівень оцінювання становить 16,7 %.
Зрозумілість критеріїв оцінювання	5 – 33,3 % 4 – 50,0 % 3 – 16,7 %	Позитивно зрозумілість критеріїв оцінювання оцінюють 83,3 % респондентів, ще 16,7 % визначають її на середньому рівні.
Об'єктивність оцінювання результатів навчання	5 – 33,3 % 4 – 50,0 % 3 – 16,7 %	Більшість респондентів (83,3 %) позитивно оцінюють об'єктивність оцінювання результатів навчання.
Обізнаність щодо можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача	так, ознайомлений – 50,0 % ознайомлений частково – 50,0 %	Усі респонденти у тій чи іншій мірі поінформовані щодо можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії, однак лише половина респондентів зазначила повну обізнаність.
Обізнаність щодо можливостей та процедури зарахування результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та інформальній освіті	ознайомлений з такою можливістю – 66,7 % не чув про таку можливість – 16,7 % вперше чую про такі форми освіти – 16,7 %	Більшість респондентів (66,7 %) ознайомлені з можливістю зарахування результатів навчання, однак 33,4 % респондентів не мають достатньої інформації про ці механізми.
Організація практичної	5 – 33,3 %	Позитивно організацію практичної

підготовки	4 – 16,7 % 3 – 33,3 % 2 – 16,7 %	підготовки оцінюють 50,0 % респондентів. Водночас інша половина респондентів визначає її на середньому або низькому рівні.
Інформування щодо можливостей участі в академічній мобільності, грантових програмах, написання статей, участі в соціальних, благодійних проектах, міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах	частково ознайомлений з вказаними можливостями – 66,7 % так, маю достатньо інформації щодо таких можливостей – 16,7 % нічого не чув про такі можливості – 16,7 %	Лише 16,7 % респондентів вважають, що мають достатньо інформації про такі можливості, тоді як більшість респондентів оцінює свій рівень поінформованості як частковий.
Інформування щодо академічної доброчесності	5 – 83,3 % 4 – 16,7 %	Усі респонденти (100 %) позитивно оцінюють рівень інформування щодо академічної доброчесності.
Обізнаність щодо наслідків порушення академічної доброчесності	5 – 66,7 % 4 – 16,7 % 2 – 16,7 %	Більшість респондентів (83,4 %) добре обізнані щодо наслідків порушення академічної доброчесності, однак наявна одна низька оцінка.
Обізнаність щодо підтримки ментального здоров'я	5 – 33,3 % 4 – 16,7 % 3 – 33,3 % 1 – 16,7 %	Позитивно рівень поінформованості щодо підтримки ментального здоров'я оцінюють 50,0 % респондентів. Інша половина респондентів надала низькі оцінки, що свідчить про недостатню інформованість у цьому напрямі.
Відповідність освітнього процесу принципам студентоцентрованого підходу	5 – 16,7 % 4 – 50,0 % 3 – 16,7 % 2 – 16,7 %	Позитивно відповідність освітнього процесу принципам студентоцентрованого підходу оцінюють 66,7 % респондентів
Загальна оцінка організації освітнього процесу на факультеті	5 – 33,3 % 4 – 16,7 % 3 – 33,3 % 2 – 16,7 %	Позитивно організацію освітнього процесу на факультеті оцінюють 50,0 % респондентів.

Серед найбільш позитивно оцінених аспектів освітнього процесу:

- інформування щодо академічної доброчесності;
- прозорість процедур контролю та оцінювання;
- зрозумілість критеріїв оцінювання;
- об'єктивність оцінювання результатів навчання.

Водночас результати опитування дозволили визначити окремі аспекти, які потребують подальшого вдосконалення:

- підвищення рівня задоволеності навчанням за освітньою програмою;
- удосконалення організації практичної підготовки;
- посилення інформування щодо можливостей академічної мобільності;
- розширення інформування щодо підтримки ментального здоров'я;
- покращення окремих аспектів організації освітнього процесу на факультеті.

Отримані результати будуть використані для подальшого вдосконалення освітньої програми та підвищення якості організації освітнього процесу.