

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Факультет музичного мистецтва і хореографії
Кафедра інструментально-виконавської майстерності

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

на засіданні Вченої ради Факультету
музичного мистецтва і хореографії
Київського столичного університету
імені Бориса Грінченка

21.10.2025 протокол № 12

Голова Вченої ради
Факультету музичного мистецтва і хореографії
Ганна КОНДРАТЕНКО



**Методичні рекомендації
до написання курсової роботи з дисципліни**

ІСТОРІЯ ВИКОНАВСЬКОГО МИСТЕЦТВА

для студентів


спеціальності 025 Музичне мистецтво
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
освітньо-професійних програм: 025.00.03 Інструментальне виконавство
(фортепіано), 025.00.04 Інструментальне виконавство (оркестрові струнні,
народні, духові та ударні інструменти)

Київ – 2025

Методичні рекомендації до написання курсових робіт з дисципліни «Історія виконавського мистецтва» для здобувачів спеціальності 025 Музичне мистецтво, першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, освітньо-професійних програм: 025.00.03 Інструментальне виконавство (фортепіано), 025.00.04 Інструментальне виконавство (оркестрові струнні, народні, духові та ударні інструменти).


Розробники: Малахова Маргарита Олександрівна, кандидат педагогічних наук, завідувач кафедри інструментально-виконавської майстерності; Свириденко Наталія Сергіївна, кандидат мистецтвознавства, доцент, народна артистка України, професор кафедри інструментально-виконавської майстерності.

Методичні рекомендації розглянуто на засіданні кафедри інструментально-виконавської майстерності і рекомендовано для затвердження Вченою Радою Факультету музичного мистецтва і хореографії.

Протокол від 10 вересня року №13
Завідувач кафедри  Маргарита МАЛАХОВА

Методичні рекомендації затверджено на засідання Вченої Ради Факультету музичного мистецтва і хореографії

Протокол від «21» жовтня 2025 року № 12

Учений секретар  Тетяна СУХОМЛІНОВА

ЗМІСТ

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА КУРСОВОЇ РОБОТИ.....	4
ЗМІСТ КУРСОВОЇ РОБОТИ.....	7
ЕТАПИ НАПИСАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ.....	7
ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ ТА СТРУКТУРИ КУРСОВОЇ РОБОТИ	
Вибір теми.....	8
Вступ.....	9
Основна частина.....	9
Висновки	10
Оформлення списку використаних джерел.....	10
Додатки.....	10
ОБСЯГ ТА ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ	10
ЗАХИСТ КУРСОВОЇ РОБОТИ.....	10
КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ	11
ОРІЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК ТЕМ КУРСОВИХ РОБІТ	13
РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА.....	16
ДОДАТКИ.....	17

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА КУРСОВОЇ РОБОТИ

Однією з особливостей фахової підготовки студентів на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти є формування критичного мислення, здатності аналізувати сучасні явища музичного мистецтва з виокремленням проблемних аспектів їхнього функціонування як у виконавському мистецтві, так і в музичній культурі загалом. З огляду на це, актуальною формою роботи в освітньому процесі є підготовка курсової роботи з дисципліни «Історія виконавського мистецтва».

У процесі підготовки та написання курсової роботи студенти здійснюють самостійну навчально-дослідну діяльність шляхом вивчення характерних історичних аспектів виконавського мистецтва й сучасних явищ вітчизняної та зарубіжної музичної культури.

Мета написання курсової роботи – оволодіння методологічними основами наукового дослідження в галузі музично-виконавського мистецтва.

Відповідно до мети, підготовка, написання та захист курсової роботи – спрямовані на:

- формування у студентів навичок здійснення наукового дослідження;
- розвиток уміння виявляти та вирішувати фахові проблеми у вивченні творчості визначних представників інструментально-виконавської та композиторської школи;
- ознайомлення з використанням методів наукового дослідження для вирішення характерної проблеми з історії виконавського мистецтва;
- розвиток евристичних якостей студентів шляхом пошуку, аналізу та систематизації інформації про предмет дослідження;
- активізацію інтересу студентів до сучасних проблем виконавського мистецтва і композиторської творчості в їх історичній ретроспективі.

Написання курсової роботи з «Історія виконавського мистецтва» сприяє формуванню у студентів таких загальних та фахових **компетентностей**:

Інтегральна компетентність	Здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у галузі музичної професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування системи інтегрованих художньо-естетичних знань з теорії, історії музики, педагогіки та виконавства та характеризується комплексністю та невизначеністю умов.	
Загальні компетентності (ЗК)	ЗК-1	Здатність до спілкування державною мовою як усно, так і письмово.
	ЗК-2	Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.
	ЗК-3	Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
	ЗК-4	Вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.
	ЗК-5	Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.
	ЗК-7	Здатність бути критичним і самокритичним.

	ЗК-8	Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
	ЗК-9	Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.
	ЗК-10	Здатність спілкуватися іноземною мовою. (ОПП Інструментальне виконавство (оркестрові))
	ЗК-11	Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт. (ОПП Інструментальне виконавство (оркестрові))
	ЗК-12	Здатність працювати автономно.
	ЗК-13	Здатність виявляти ініціативу та підприємливість. (ОПП Інструментальне виконавство (фортепіано))
	ЗК-14	Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.
	ЗК-15	Здатність генерувати нові ідеї (креативність). (ОПП Інструментальне виконавство (оркестрові))
	ЗК-16	Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні. (ОПП Інструментальне виконавство (фортепіано))
	ЗК-17	Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань.
	ЗК-18	Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь яких інших проявів недоброчесності.
Спеціальні (фахові) компетентності (СК)	СК-3	Здатність усвідомлювати художньо-естетичну природу музичного мистецтва.
	СК-4	Здатність усвідомлювати взаємозв'язки та взаємозалежності між теорією та практикою музичного мистецтва.
	СК-5	Здатність використовувати знання про основні закономірності й сучасні досягнення у теорії, історії та методології музичного мистецтва.
	СК-7	Здатність володіти науково-аналітичним апаратом та використовувати професійні знання у практичній діяльності.
	СК-9	Здатність розуміти основні шляхи інтерпретації художнього образу.
	СК-10	Здатність застосовувати базові знання провідних музично-теоретичних систем та концепцій.
	СК-11	Здатність оперувати професійною термінологією.
	СК-12	Здатність збирати, аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її в процесі практичної діяльності.
	СК-13	Здатність використовувати широкий спектр міждисциплінарних зв'язків.
	СК-17	Здатність застосовувати традиційні і альтернативні інноваційні технології музикознавчої, виконавської, композиторської, диригентської, педагогічної діяльності.

	СК-18	Здатність свідомо поєднувати інновації з усталеними вітчизняними та світовими традиціями у виконавстві, музикознавстві та музичній педагогіці.
Програмні результати навчання		
РН-4	Аналізувати музичні твори з виокремленням їх належності до певної доби, стилю, жанру, особливостей драматургії, форми та художнього змісту	
РН-6	Демонструвати спроможність до самостійного дослідження наукової проблеми в галузі музичного мистецтва та написання роботи відповідно до вимог, готовність дискутувати і аргументувати власну позицію.	
РН-7	Володіти методами опрацювання музикознавчої літератури, узагальнення та аналізу музичного матеріалу, принципами формування наукової теми та розуміння подальших перспектив розвитку даної проблематики в різних дослідницьких жанрах.	
РН-12	Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.	
РН-16	Виявляти розуміння фінансово-адміністративних принципів організації мистецьких заходів, закладів культури і мистецької освіти	
РН-17	Здатність застосовувати традиційні і альтернативні інноваційні технології музикознавчої, виконавської, композиторської, диригентської, педагогічної діяльності.	

У процесі написання курсової роботи навчальний матеріал може бути адаптований для студентів з особливими освітніми потребами та передбачає індивідуальний підхід до виконання завдань, гнучкості та взаємодії. Освітній процес здійснюється з урахуванням вимог і принципів інклюзивного навчання.

Написання курсової роботи реалізується із дотриманням принципу неприпустимості корупції та інших проявів недоброчесності в освітньому процесі й виявляється у систематичному дотриманні правил коректного використання нотних і науково-методичних джерел, формуванні умінь правильного цитування джерел у тексті роботи; неупередженості в оцінюванні навчальних результатів; забезпеченні прозорості взаємин між викладачем і студентом у процесі фахової підготовки. Дотримання академічної доброчесності включає в себе також відповідальне ставлення до професійної етики та розуміння важливості доброчесності у своїй майбутній кар'єрі в галузі мистецтва та інструментального виконавства зокрема.

ЗМІСТ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Курсова робота – самостійне навчально-наукове дослідження студента з дисципліни «Історія виконавського мистецтва», що виконується у вигляді письмової роботи. Відповідно до [п. 4.2. Положення про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка](#), курсова робота є одним з видів індивідуальних завдань навчально-дослідного, творчого характеру, який має на меті не лише *поглиблення, узагальнення і закріплення знань* студентів з навчальної дисципліни, а й *застосування їх при вирішенні конкретного фахового завдання* і вироблення вміння у студентів самостійно працювати з навчальною і науковою літературою використовуючи сучасні інформаційні засоби і технології.

Таким чином, курсова робота допомагає студентам систематизувати та осмислити отримані знання з дисципліни, оволодіти навичками здійснення наукових досліджень у вивченні характерної проблеми з історії виконавського мистецтва.

ЕТАПИ НАПИСАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

З огляду на те, що курсова робота є індивідуальним навчально-науковим дослідженням студента, під час виконання даної роботи студентам необхідно дотримуватись певних етапів під час її написання, а згодом, вимог щодо оформлення результатів здійсненого самостійного дослідження.

До загальноприйнятого *алгоритму написання курсової роботи* відносять:

- вибір **теми** та її узгодження з науковим керівником;
- визначення **об'єкта і предмета**;
- постановка **мети і завдань** дослідження;
- відбір та *опрацювання фахової літератури* відповідно до теми курсової роботи;
- складання попереднього робочого *плану курсової роботи*;
- написання вступу;
- оформлення *результатів дослідження* відповідно до плану курсової роботи;
- *написання висновків* курсової роботи (висновки повинні узгоджуватись з темою, метою і завданнями дослідження, розкривати характерну новизну виконаної роботи та співвідноситись із заявленими завданнями у вступі курсової роботи);
- оформлення *списку використаних джерел* дослідження та додатків.

Після завершення відповідного алгоритму з написання курсової роботи відбувається належне її оформлення, рецензування, підготовка до захисту і сам захист курсової роботи.

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ ТА СТРУКТУРИ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Вибір теми

Згідно з [п. 4.2. Положення про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка](#) тематика курсових робіт розробляється кафедрою відповідно до змісту і завдань навчальної дисципліни та пропонується студентам до виконання. Студентам надається право вільного вибору теми роботи із запропонованого кафедрою переліку, а також можливість пропонувати власні теми робіт з умовою, що означена тема відповідає сучасному стану і проблемам розвитку історії виконавського мистецтва. Теми, запропоновані студентами, обговорюються на засіданні кафедри і, за умови позитивного рішення, вносяться до переліку тем курсових робіт. Під час вибору теми, перевага, як правило, надається одній з тем, яка може зацікавити студента та сприяти його максимальній творчій ініціативі.

Початок роботи над курсовою роботою розпочинається з вибору теми та її узгодження з науковим керівником. Тема повинна відповідати сучасним потребам історії виконавського мистецтва, бути орієнтованою на вирішення конкретної проблеми. *Науковою проблемою* прийнято називати сукупність нових практичних і теоретичних питань, що виявляють суперечність між уже існуючими знаннями про предмет і тими, що вимагають уточнення, вивчення. Таким чином, виникає необхідність дослідження нових знань про предмет (явище) та вдосконалення уже існуючих знань, методів, форм роботи тощо. Для виявлення проблеми дослідження можна скласти попередній перелік конкретних запитань щодо конкретного об'єкта (предмета), або явища з історії виконавського мистецтва, на які необхідно отримати відповіді.

Таким чином, об'єктом дослідження прийнято вважати процес, явище, тобто те, на що спрямована дослідницька діяльність; об'єкт має зв'язок з предметом дослідження, але не є йому тотожний. Предмет дослідження – це те, що міститься в межах об'єкта, його окрема властивість, або проблема. З огляду на це, з метою ґрунтовного вивчення певного об'єкта науковці звертають свою увагу на його конкретні аспекти, сторони чи властивості, таким чином, наукове дослідження стає більш предметним, оскільки здатне зосередитись на конкретних властивостях чи аспектах функціонування певного об'єкта (явища), а отже, надає можливість більш ґрунтовно вивчити цю властивість.

Після вибору теми, доречно визначити межі дослідження, це може бути або певний історичний етап (хронологічний період), або періодизація творчості конкретного виконавця чи композитора (біографічний, еволюційно-стильовий критерії), розгляд окремих тенденцій у виконавському мистецтві, характеристика певних стильових напрямів в конкретний період історичного часу, хронологічний етап в розвитку конструктивних характеристик музичних інструментів та відповідного оригінального репертуару тощо.

Вступ

Одним з важливих етапів виконання курсової роботи є написання вступу. У ньому обґрунтовується актуальність та науково-практичне значення роботи для сучасного стану розвитку історії виконавського мистецтва, висвітлюються методологічні основи роботи, здійснюється коротка характеристика джерел з метою виявлення ступеня дослідження теми та акцентується увага на ті аспекти, які потребують вивчення.

Орієнтовне розташування основних аспектів вступу може формулюватись за такими основними компонентами:

- обґрунтування актуальності теми, ступінь її дослідження у зарубіжній та вітчизняній науковій літературі;
- визначається об'єкт і предмет дослідження;
- зазначається мета і завдання (для досягнення мети необхідно вирішити конкретні завдання);
- вказуються матеріал і теоретична база курсової роботи;
- зазначаються використані методи навчально-наукового дослідження;
- вказується практичне значення отриманих результатів.

Рекомендований обсяг вступу: 2 – 3 сторінки.

Основна частина

Основна частина курсової роботи присвячена висвітленню питань, що становлять предмет дослідження.

Структура основної частини може складатись з двох розділів, кожен з яких ділиться на два підрозділи (Зразок – *Додаток 2*).

Робота над написанням тексту основної частини розпочинається після того, коли опрацьовано відповідну підібрану літературу. Доречно розпочинати вивчення літератури з праць, у яких проблема відображається в цілому, а згодом переходити до більш вузьких досліджень присвячених окремим аспектам теми (предмету вивчення).

Опрацьовуючи наукові публікації необхідно уважно стежити за ходом основної думки, таким чином, абстрагуючись від несуттєвих моментів і зосереджуючись на тих аспектах, які безпосередньо торкаються предмету індивідуального дослідження.

Суттєвим вбачається виділення основної ідеї (тої чи іншої праці) з аргументами, які доводять її істинність. Не зайвим буде також виписати цитати, окремі аргументи, які підтверджують гіпотезу (або основне твердження) конкретного автора, науковця; згодом ці цитати, належно оформивши, можна використати у своєму тексті курсової роботи з дотриманням усіх вимог академічної доброчесності.

У процесі написання основної частини курсової роботи, ретельного опрацювання джерельної бази може виникнути необхідність в уточненні структури, попереднього плану роботи. Цей процес є закономірним в будь-якому науковому дослідженні, однак, вимагає узгодження з предметом, метою і завданнями дослідження, з огляду на це, слід обов'язково узгодити попередній план курсової роботи з науковим керівником.

Висновки

Одним із завершальних етапів роботи над курсовою є написання висновків, основна мета яких – здійснення узагальнень та підсумків виконаної роботи. Таким чином, **висновки повинні узгоджуватись з темою, метою і завданнями дослідження**, розкривати характерну новизну виконаної роботи та **співвідноситись із заявленими завданнями у вступі** курсової роботи. З огляду на це, написання висновків відбувається на основі як основної частини, так і вступу.

Оформлення списку використаних джерел

Список використаних джерел оформляється в алфавітному порядку та характеризує як ступінь вивчення теми, так і характеризує навички студента в роботі з науковою літературою. Орієнтовна кількість джерел – 10-15, у тому числі іншомовних. Здійснюючи формування списку джерел необхідно дотримуватись вимог до оформлення літератури. Зразок оформлення списку використаних джерел – *Додаток 4*.

Додатки

У процесі написання курсової роботи, окремих її підрозділів, може виникнути необхідність використовувати певний ілюстративний матеріал – нотні приклади, таблиці, фотоматеріали тощо. Такі матеріали подаються в додатки курсової роботи та нумеруються відповідно до їхнього використання в тексті основної частини роботи.

ОБСЯГ ТА ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Загальний обсяг курсової роботи – в межах 25-30 сторінок друкованого тексту. Розмір шрифту друкованого тексту Times New Roman – 14, міжрядковий інтервал – 1,5. Зразок оформлення титульного аркуша – *Додаток 1*; структури роботи – *Додаток 2*.

ЗАХИСТ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Захист курсової роботи відбувається на 2 курсі у 3 семестрі. Відповідно до [п. 4.2. Положення про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка](#) перед захистом курсової роботи проходять обов'язкову перевірку за допомогою спеціалізованих програмних засобів, що використовуються в Університеті, та експертну оцінку щодо відсутності/наявності академічного плагіату. Перевірка курсових робіт на плагіат передбачена у відповідності до наказу **Про автоматизовану перевірку студентських робіт на наявність текстових збігів**. Захист курсової роботи відбувається перед комісією, до якої входить не менше трьох викладачів кафедри, зокрема керівник курсової роботи.

Публічна форма захисту передбачає:

- виступ студента (регламент доповіді 5–7 хвилин), який супроводжується презентацією, у якій представлено науковий апарат, головні тези основної частини роботи, висновки (до 10 слайдів);
- відповіді на запитання;

- оприлюднення відгуку наукового керівника (*Додаток 3*);
- оцінку курсової роботи.

Оцінювання результатів захисту курсової роботи здійснюється відповідно до шкали ЄКТС.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Рейтин- гова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90 -100 балів	відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками. Студент успішно демонструє знання навчального матеріалу в основному обсязі щодо написання курсової роботи: виявляє переконливі знання історичного розвитку виконавського мистецтва, вільно орієнтується в аналізі інструментально-виконавської та композиторської творчості; володіє необхідним науково-методологічним інструментарієм для аналізу оригінальних музичних творів з метою визначення жанрово-стильових рис та художньо-переконливої моделі виконавської інтерпретації художнього образу. Курсова робота студента виявляє причинно-наслідкові та міжпредметні зв'язки навчальної дисципліни, логічно викладена і характеризується аналізом, систематизацією, узагальненням і критичним осмисленням навчального матеріалу.
B	82-89 балів	достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок. Студент вільно володіє навчальним матеріалом і предметом вивчення курсової роботи: виявляє знання історичного розвитку інструментально-виконавського мистецтва, може пояснити процес становлення оригінального репертуару, структуру виконавського мистецтва; з незначними недоліками може здійснити аналіз інструментально-виконавської та композиторської творчості; володіє достатнім науково-методологічним інструментарієм для аналізу оригінальних музичних творів, з незначними неточностями визначає жанрово-стильові риси музичних творів та модель виконавської інтерпретації художнього образу. В загальному курсова робота логічно викладена, обґрунтована, виконані завдання в цілому правильні з несуттєвими помилками.
C	75-81 балів	в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок. Курсова робота студента виявляє основні положення дослідницького матеріалу з недостатньо сформованим понятійно-категоріальним апаратом, що проявляється в неточностях і недостатній характеристиці історичних аспектів розвитку виконавства та структури виконавського мистецтва; характеризуються визначні представники інструментально-виконавського мистецтва, однак відсутній ґрунтовний аналіз творчої діяльності (композиторської чи виконавської). Студент демонструє відсутність чіткого розуміння між

		дослідженим матеріалом курсової роботи та його зв'язком з дійсним станом розвитку музичного мистецтва.. Студентові важко виявити взаємозв'язок між здобутими теоретичними знання та їхнім практичним втіленням.
D	69-74 балів	посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності. Курсова робота студента характеризується репродуктивним відтворенням теоретичного матеріалу зі значною кількістю недоліків, з помилками і неточностями, які проявляються у визначенні основних понять та методичних підходів до осмислення історичних закономірностей розвитку виконавського, до аналізу творчості визначних представників виконавського мистецтва та оригінального репертуару в його жанрово-стильовому особливостях. У курсовій роботі студент допускає суттєві помилки у визначенні понять музичного стилю (стилю епохи, композиторського, виконавського), інтерпретації та її значення у концертно-виконавській практиці. Спостерігається недбале відношення до оформлення структури роботи, списку оформлення використаних джерел, оформлення цитат.
E	60-68 балів	мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь). Курсова робота характеризується репродуктивним відтворенням основних етапів історичного розвитку виконавського мистецтва, визначенням значення творчої діяльності композиторсько-виконавської школи, її визначних представників. Вирішення практичних завдань – визначення та характеристика жанрово-стильових рис оригінального репертуару здійснюється із значною кількістю змістових помилок з порушенням логіки викладу матеріалу, з відсутністю розуміння щодо визначення предмету дослідження та ступеню його розробки в курсовій роботі. Висновки курсової роботи не співпадають із завданнями та метою дослідження. Робота задовільняє мінімально необхідний рівень засвоєння навчального матеріалу.
FX	35-59 балів	Незадовільно з можливістю повторного складання - незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання. Неосмислене відтворення понять в курсовій роботі, що проявляється у відсутності достатніх знань з історії виконавського мистецтва, основних етапів її розвитку; не називаються визначні представники композиторсько-виконавської школи, їхні творчі досягнення (оригінальний репертуар в його жанрово-стильових різновидах), у викладі матеріалу проявляється неможливість пояснити основні базові поняття (музичний стиль, виконавський стиль, процес академізації та ін.). Відповідь виявляє фрагментарні уявлення про предмет із значною кількістю помилок, що свідчить про початкові знання студента. Порушена логіка і структура роботи, неналежне оформлення цитат, списку оформлення

		джерел. Висновки не відповідають темі, меті та завданням роботи.
F	1-34 балів	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу - досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни. Незадовільний рівень володіння знань з навчальної дисципліни, фактична відсутність курсової роботи як індивідуального науково-дослідного завдання.. Студент не володіє базовими поняттями програмного матеріалу, не орієнтується в науковій термінології, використовує побутову термінологію. Неспроможний розкрити зміст поставлених запитань. Студент проявляє інертність мислення, незацікавленість предметною проблематикою курсу. Не пропонує способи вирішення проблеми, а лише переказує її, без усвідомлення змісту. Не визначені предмет, мета та завдання дослідження. Недотримана структура та відсутня логіка у викладі матеріалу курсової роботи. Відсутнє дотримання академічної доброчесності в контексті оформлення цитатного матеріалу.

**ОРІЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК ТЕМ КУРСОВИХ РОБІТ
для здобувачів ОПІ 25.00.03 Інструментальне виконавство
(фортепіано)**

1. Клавірна музика італійського бароко.
2. Виконання творів Й. С. Баха на фортепіано - проблеми стилістики.
3. Передкласики - В. Ф. Бах, К. Ф. Е. Бах, Г. (І. А.) Бенда - у репертуарі піаніста: ознайомлення з докласичними стилістиками.
4. Клавірна соната І. А. Бенди, як джерело творчості класиків.
5. Клавірна музика Д. Бортнянського - особливості мелосу.
6. Віденська класика - фортепіанна творчість Й. Гайдна, В. А. Моцарта, Л. В. Бетховена - класичний репертуар піаніста.
7. Особливості фортепіанного стилю Л. Бетховена у контексті розвитку клавірно-струнних інструментів
8. Фортепіанна творчість ранніх романтиків - К. М. Вебер та Ф. Шуберт - образний світ та розвиток віртуозності, як спосіб вираження.
9. Жанр фортепіанної мініатюри в творчості Р. Шумана.
10. Виконавські особливості циклу «Ліричні п'єси» Е. Гріга
11. Фортепіанна творчість Джона Айрленда в контексті англійської композиторської школи.
12. Особливості виконавської інтерпретації фортепіанного циклу М. Равеля «Нічний Гаспар».
13. Фортепіанна спадщина Віктора Косенка у розрізі стилю та технічних засобів виконання.
14. Жанр прелюдії в контексті фортепіанної творчості Л. Ревуцького.
15. Василь Барвінський - творча доля та твори для фортепіано (стиль та виконавське прочитання).
16. Багатовекторність фортепіанної спадщини Мирослава Скорика.

ОРИЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК ТЕМ КУРСОВИХ РОБІТ
для здобувачів ОПП 025.00.04 Інструментальне виконавство
(оркестрові струнні, народні, духові та ударні інструменти)

1. Історія становлення гітарних шкіл у ХІХ столітті.
2. Композиторська та виконавська діяльність Ф. Таррегі як передумова появи професійного гітарного виконавства.
3. Жанрово-стильові риси гітарної творчості бразильського композитора Ейтора Вілла-Лобоса.
4. Постать А. Сеговії в світовій музичній культурі
5. Історія розвитку гітарного мистецтва другої половини ХХ століття: особливості оригінального репертуару та виконавської творчості.
6. Українська музика для гітари другої пол. ХХ ст.: творчість Л. Грабовського (А. Шевченка, М. Стецюна, А. Андрушка).
7. Історія гітарного мистецтва у ХХІ столітті: виклики та перспективи.
8. Розвиток бандурного мистецтва в українській діаспорі.
9. Особливості розвитку творчості для бандури в середині ХХ – початку ХХІ ст.: творчість Віктора Мішалова /Оксани Герасименко.
10. Розвиток бандурного виконавства з другої половини ХХ століття до сьогодення.
11. Характерні риси скрипкового мистецтва епохи Бароко у творчості А. Кореллі (А. Вівальді, Дж. Тартіні, І. С Баха, Г. Ф.Генделя, Г. Ф. Телемана, Ж. М. Леклера та ін.).
12. Жанрові особливості сонатної творчості Б. Марчелло.
13. Концерт для альту з оркестром Г. Ф. Телемана у контексті розвитку виконавського мистецтва на струнних інструментах.
14. Особливості розвитку скрипкового мистецтва епохи Класицизму (творчість Й. Гайдна, В. А. Моцарта, Л. В. Бетховена та інших).
15. Характеристика школи Паризької консерваторії в контексті розвитку європейського скрипкового мистецтва (творчість П.Байо, Р. Крейцера, П. Роде).
16. Жанрово-стильові аспекти скрипкового мистецтва епохи Романтизму (на прикладі творчості Л. Шпора, Й. Йоахіма, Н. Паганіні, На. Венявського, П. Сарасате, В. В'єтана, Е. Ізаї та інших).
17. Риси віртуозного стилю епохи Романтизму у Концерті для скрипки соль мінор М. Бруха.
18. Характерні особливості виконавської інтерпретації скрипкової творчості композиторів-романтиків.
19. Європейське скрипкове виконавство ХХ століття: характеристика творчості Ф. Крейсlera (Л. Ауера, Джордже Енеску, Яши Хейфеца, Йегуді Менухіна).
20. Жанрово-стильові аспекти скрипкової творчості композиторів епох Модернізму і Постмодернізму.

21. Характерні особливості сучасного скрипкового виконавства: основні напрямки розвитку, творчість видатних представників, репертуарна політика.
22. Українське скрипкове мистецтво: становлення, розвиток скрипкових шкіл, жанрово-стильові особливості репертуару.
23. Особливості розвитку творчості для ударних інструментів середини ХХ – початку ХХІ ст.
24. Специфіка використання ударних інструментів в сучасній оркестровій музиці.
25. Творчість В. Колокольнікова в контексті становлення репертуару для ударних інструментів.
26. Особливості розвитку творчості українських композиторів для ударних інструментів другої пол. ХХ ст.
27. Ударні інструменти у просторі європейської музичної культури ХХ ст.
28. Розвиток виконавства на ксилофоні в Україні: традиції та інновації.
29. Характеристика виконавської творчості для ударних інструментів другої половини ХХ - початку ХХІ ст.
30. Виконавська діяльність Жана-П'єра Рампаля (або іншого виконавця): особливості становлення індивідуального виконавського стилю.
31. Тенденції розвитку виконавства на ксилофоні в Україні
32. Творчість українських композиторів для духових інструментів: друга половина ХХ – поч. ХХІ ст.
33. Духове виконавство епохи Бароко.
34. Розвиток композиторської творчості та виконавства для духових музичних інструментів епохи Класицизму.
35. Особливості розвитку музичного мистецтва епохи Романтизму: на прикладі творчості для дерев'яних духових інструментів / мідних духових інструментів.
36. Жанрово-стильові особливості творчості для мідних духових інструментів: на прикладі музичних творів для труби.
37. Історичні аспекти розвитку флейтового мистецтва в Україні: композиторська та виконавська творчість.
38. Розвиток мистецтва гри на флейті в Україні у ХХІ ст.
39. Стильові особливості композиторської творчості для саксофона в другій половині ХХ ст.
40. Джазова музика в композиторській творчості для саксофона: в першій половині ХХ століття.
41. Розвиток джазового виконавства в Україні.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Андрейко О. І. Виконавська культура скрипаля: теорія та методика формування : монографія. Львів : Галицька видавнича спілка, 2013. 298 с.
2. Богданов В., Богданова Л. Історія духового музичного мистецтва України: від найдавніших часів до початку ХХ ст.: В 2-х томах. Х.: ФО-П. Сілічева, 2013. 384 с.
3. Волощук. Історія, теорія та методика скрипкового виконавства (Частина І: Історія виконавства) : програма та методичні рекомендації для студентів вищих навчальних закладів. Івано-Франківськ : Плай, 2017. 58 с.
4. Волощук Ю.І. Спецкурс «Українське скрипкове мистецтво» : навчально-методичний посібник. Івано-Франківськ : Гостинець, 2002. 83 с.
5. Гуральник Н., Завалко К. Розвиток скрипкової школи східної Європи ХХ століття: історія, теорія, методика: навч.-мет. Київ : НПУ імені М. П. Драгоманова, 2005. 144 с.
6. Давидов М. Історія виконавства на народних інструментах (Українська академічна школа) : підручник. Київ : НМАУ ім. П. І. Чайковського, 2005. 418 с.
7. Дутчак В. Бандурне мистецтво українського зарубіжжя ХХ–початку ХХІ століття: монографія. Івано-Франківськ : Фоліант, 2013. 488 с.
8. Іванніков Т.П. Українська гітарна музика: жанрово-стильові ретроспекції. *Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського*, 2017. Вип. 120. С. 188-208.
9. Куліш А.С. Роль ударних інструментів у симфонічній музиці ХХ століття. Мистецтвознавчі студії. Львів: 2017. 267 – 268 с.
10. Кушнір Я. В. Технологія виконавства на флейті / Я. В. Кушнір, А. Я. Кушнір. Луганськ : Книжковий світ, 2008. 100 с.
11. Конверський А.Є. Основи методології та організації наукових досліджень. Київ : Центр учбової літератури, 2010. 352 с.
12. Свириденко Н.С. Стилістика виконання старовинної музики на прикладі творів Й.С.Баха: навчально-методичний посібник для студентів вищих навчальних закладів. Київ : Інтерсервіс, 2017. 242 с.
13. Свириденко Н.С. Клавесинне виконавство в музичній культурі сучасності. *Studiul artelor si culturologie: istorie, teorie, practica*. Acad. de Muz., Teatru și Arte Plastice ; col. red.: Victoria Melnic (red.-șef) [et al.]. Chișinău : Grafema Libris, 2014 (2(22)). С.26-31.
14. Свириденко Н.С. Музика від Розумовських : навч.-метод. посібн. Київ, 2020. 312 с.
15. Шейко В. М., Кушнарєнко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності : підр. 5-те вид., стер. Київ : Знання, 2006. 306 с.

Зразки оформлення курсової роботи

Додаток 1

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Факультет музичного мистецтва і хореографії
Кафедра інструментально-виконавської майстерності

КУРСОВА РОБОТА з ІСТОРІЇ ВИКОНАВСЬКОГО МИСТЕЦТВА

ТЕМА РОБОТИ

Студента (ки) ____ курсу, групи _____,
спеціальності 025 Музичне мистецтво
освітньо-професійної програми:
025.00.03 Інструментальне виконавство (фортепіано) /
025.00.04 Інструментальне виконавство (оркестрові струнні,
народні, духові та ударні інструменти)

Прізвище та ініціали студента (ки)

Науковий керівник:

(посада, вчене звання, науковий ступінь,
прізвище та ініціали)

Київ 2025

ЗМІСТ

ВСТУП.....

РОЗДІЛ 1. НАЗВА РОЗДІЛУ.....

 1.1. Назва підрозділу.....

 1.2. Назва підрозділу.....

РОЗДІЛ 2. НАЗВА РОЗДІЛУ.....

 2.1. Назва підрозділу.....

 2.2. Назва підрозділу.....

ВИСНОВКИ.....

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

ДОДАТКИ.....

ВІДГУК
на курсову роботу здобувача

(прізвище, ім'я та по батькові)

Факультет музичного мистецтва і хореографії
Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

У тексті відгуку зазначається:

1. тема курсової роботи та її актуальність;
2. доцільність визначення об'єкта, предмета, мети та наукових завдань;
3. правильність підбору наукових методів відповідно до мети та змісту курсової роботи;
4. Відповідність обраної літератури до проблематики наукового дослідження та її ступеню аналізу;
5. відповідність розділів і підрозділів до розкриття теми курсової роботи;
6. обґрунтованість висновків та їхня відповідність предмету, меті та завданням роботи;
7. логічність, ґрунтовність викладу матеріалу курсової роботи;
8. ступінь розкриття теми курсової роботи;
9. відповідність оформлення цитувань, літератури, додатків;
10. недоліки у виконанні курсової роботи;
11. загальний висновок: рекомендується чи не рекомендується курсова до захисту.

Науковий керівник:
старший викладач /доцент /професор,
кандидат мистецтвознавства /
кандидат педагогічних наук /
доктор філософії

«___» _____ 202_ р.

Зразки оформлення списку використаних джерел

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги	
Один автор	<ol style="list-style-type: none"> 1. Андріяш В. Державна етнополітика України в умовах глобалізації. Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2013. 328 с. 2. Краснова М. В. Договори в екологічному праві України : навч. посіб. / Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ : Алерта, 2012. 216 с. 3. Дробот О. В. Професійна свідомість керівника : навч. посіб. Київ : Талком, 2016. 340 с. 4. Романюк А. Порівняльний аналіз політичних систем країн Західної Європи: інституційний вимір. Львів : Тріада плюс, 2004. 392 с. 5. Скидан О. В. Аграрна політика в період ринкової трансформації : монографія. Житомир : ЖНАЕУ, 2008. 375 с. 6. Федорова Л. Д. З історії пам'яткоохоронної та музейної справи у Наддніпрянській Україні. 1870-ті-1910-ті рр. Київ, 2013. 373 с.
Два автори	<ol style="list-style-type: none"> 1. Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Банківські операції : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 130 с. 2. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 102 с. 3. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією : навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон : ОЛДІ- ПЛЮС, 2015. 212 с. 4. Васильєв С. В., Ніколенко Л. М. Доказування та докази у господарському процесі України : монографія. Харків : Еспада, 2004. 192 с.
Три автори	<ol style="list-style-type: none"> 1. Комаров В. В., Світлична Г. О., Удальцова І. В. Окремемпровадження : монографія / за ред. В. В. Комарова. Харків : Право, 2011. 312 с.

	<p>0. Кузнецов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с.</p> <p>0. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2015. 476 с.</p> <p>0. Zhovinsky E.Ya., Kryuchenko N.O., Paparyha P.S. Geochemistry of Environmental Objects of the Carpathian Biosphere Reserve. Kyiv, 2013. 100 p.</p>
Чотири і більше авторів	<p>1. Прилипко С. М., Ярошенко О. М., Мороз С. В., Малиновська К. А. Укладення трудового договору: теоретико-прикладне дослідження : монографія. Харків : Юрайт, 2013. 288 с.</p> <p>2. Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с.</p> <p>3. Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М., Ткаченко І. Г. Варіаційне числення та методи оптимізації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 84 с.</p> <p>4. The mutual fund industry: Competition and investor welfare / R. G. Hubbard et. al. New York, NY : Columbia University Press, 2010. 256 p.</p>
Автор(и) та редактор(и) / упорядники	<p>1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с.</p> <p>2. Гель А. П., Семаков Г. С., Яковець І. С. Кримінально-виконавче право України : навч. посіб. / ред. А. Х. Степанюк. Київ : Юрінком Інтер, 2008. 624 с.</p> <p>3. Грошевий Ю. М. Вибрані праці / упоряд.: О. В. Капліна, В. І. Маринів. Харків : Право, 2011. 656 с.</p> <p>4. Дахно І. І., Алієва-Барановська В. М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с.</p>
Без автора	<p>1. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агеєва. Київ : Смолоскип, 2016. 904 с.</p> <p>2. Експлуатація і технічне обслуговування газорозподільчих станцій магістральних газопроводів / заг. ред. А. А. Руднік. Київ, 2003. 370 с.</p> <p>3. Політологічний енциклопедичний словник / упоряд.</p>

	<p>В. П. Горбатенко. 2-ге вид., переробл. і допов. Київ : Генеза, 2004. 736 с.</p> <p>Софія Київська: Візантія. Русь. Україна. Вип. II. Київ, 2012. 464 с.</p> <p>Twenty-four hours a day. Miami, FL : BN Publishing, 2010. 400 p.</p>
Багатотомні видання	<ol style="list-style-type: none"> 1. Енциклопедія історії України : у 10 т. / ред. рада: В. М. Литвин (голова) та ін. ; НАН України, Ін-т історії України. Київ : Наук. думка, 2005. Т. 9. 944 с. 2. Закалюк А. П. Курс сучасної української кримінології: теорія і практика : у 3 кн. Київ : Ін Юре, 2007. Кн. 1 : Теоретичні засади та історія української кримінології. 424 с. 3. Кучерявенко Н. П. Курс податкового права : в 6 т. Харків : Право, 2007. Т. 4 : Особенная часть. Косвенные налоги. 536 с. 4. Ушинський К. Д. Людина як предмет виховання. Спроба педагогічної антропології : вибр. твори. Київ : Рад. шк., 1983. Т. 1. 480 с.
Частина видання	
Книги	<ol style="list-style-type: none"> 1. Алексеев В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. <i>Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні</i> : монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169. 2. Коломоєць Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. <i>Адміністративне право України</i> : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. Київ, 2009. С. 195–197. 3. Наумов М. С. Напрями впливу інтелектуалізації економіки на розвиток ринкових відносин в Україні. <i>Трансформаційні процеси в суспільстві в умовах інформаційної економіки</i> : монографія / В. П. Решетило, М. С. Наумов, Ю. В. Федотова ; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. Харків, 2014. С. 213–241. 4. Саблук П. Т. Напрямки розвитку економіки в аграрній сфері виробництва. <i>Основи аграрного підприємництва</i> / за ред. М. Й. Маліка. Київ, 2000. С. 5–15.
Тези доповідей, матеріали конференцій	<ol style="list-style-type: none"> 1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття: порівняльно-правовий аналіз. <i>Голодомор 1932-1933 років: втрати української нації</i> : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. Київ, 2017. С. 133–136.

	<p>2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. <i>Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених</i> : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137.</p> <p>3. Зінчук Т. О. Економічні наслідки впливу продовольчих органічних відходів на природні ресурси світу. <i>Органічне виробництво і продовольча безпека</i> : зб. матеріалів доп. учасн. II Міжнар. наук.-практ. конф. Житомир : Полісся, 2014. С. 103–108.</p> <p>4. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. <i>Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі</i> : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53.</p>
<p align="center">Статті з періодичних видань</p>	<p>1. Кобильник В. Порівняльний метод як основа політологічного дослідження. <i>Збірник наукових праць «Політологічні студії»</i>. 2011. № 2. С. 54–65.</p> <p>2. Коломоєць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формулювання їх застосування. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46.</p> <p>3. Загірняк М., Костенко А. Про користування можливостями міжнародної бази даних Scopus. <i>Вища школа</i>. 2017. № 5–6. С. 48–55.</p> <p>4. Кармазіна М., Могилевець О. Становлення і розвиток порівняльної методології в політичних дослідженнях. <i>Політичний менеджмент</i>. 2006. № 5. С. 3–17.</p> <p>5. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5.</p> <p>6. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. <i>Юридичний вісник України</i>. 2017. 20-26 жовт. (№ 42). С. 14–15.</p> <p>7. Bletskan D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe₂: ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics</i>. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108.</p> <p>8. Dalton R.J. Comparative politics of the industrial democracies: from the Golden Age to island hopping. <i>Political Science</i>. 1991. № 2. P. 15–43.</p>

<p>Законодавчі та нормативні документи</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с. 2. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. <i>Голос України</i>. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22. 3. Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 4. С. 530–543. 4. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10. 5. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 20. С. 136–141. 6. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця : затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. <i>Баланс- бюджет</i>. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16.
<p>Архівні документи</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Лист Голови Спілки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Спілки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. <i>ЦДАГО України</i> (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71. 2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. <i>ЦДАВО України</i> (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3. 3. Наукове товариство ім. Шевченка. <i>Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України</i>. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.
<p>Патенти</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с. 2. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.

Препринти	1. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1)
Стандарти	1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація). 2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04- 01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с. 3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила(ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).
Каталоги	1. Історико-правова спадщина України : кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Землянщина. Харків, 1996. 64 с. 2. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін. ; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с.
Бібліографічні покажчики	1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності : бібліогр. покажч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала ; Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 60 с. 2. Микола Лукаш : біобібліогр. покажч. / уклад. В. Савчин. Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія ; ч. 10). 3. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні : бібліогр. покажч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2015. 512 с. (До 140-річчя від дня заснування).

<p>Електронні ресурси</p>	<p>1. Влада очима історії : фотовиставка. URL: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757& (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>2. Мар'їна О. Контент-стратегія бібліотек у цифровому середовищі <i>Бібліотечний вісник</i>. 2016. № 4. С. 8–12. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/bv_2016_4_4 (дата звернення: 26.09.2017).</p> <p>3. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. – С. 20–27. – URL: http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridic_hni/VestUr2015v3/5.pdf. (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>4. Що таке органічні продукти і чим вони кращі за звичайні? Екологія життя : веб-сайт. URL: http://www.eco-live.com.ua/ (дата звернення: 12.10.2017).</p>
<p>Автореферати дисертацій</p>	<p>1. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики : автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с.</p> <p>2. Кравчук В. М. Припинення корпоративних праввідносин в господарських товариствах: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 Харків, 2010. 36 с.</p> <p>3. Старовойт С. В. Видавнича діяльність Національної академії наук України у 1918–1933 рр. : автореф. дис. ... канд. іст. наук. Київ, 2003. 20 с.</p>
<p>Дисертації</p>	<p>1. Євдоченко О.О. Європейське бізнес-середовище в розвитку міжнародної економічної діяльності : дис... канд. екон. наук : 08.05.01 / Київський національний економічний ун-т. Київ, 2005. 235 с.</p> <p>2. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с.</p> <p>3. Bryant B. D. A sequentially articulated experiment to compare two instructional software input infrastructures: Doctoral dissertation / University at Albany. Albany, NY, 1998. 150 p.</p>