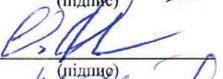


**Опис програми екзамену з навчальної дисципліни  
«Спеціальний інструмент»**

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка	Факультет музичного мистецтва і хореографії
Кафедра	Кафедра інструментально-виконавської майстерності
Курс, Група	II, ІВОб-1-24-4.0д
Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти Галузь знань: 02 «Культура і мистецтво» Спеціальність: 025 «Музичне мистецтво» Освітня програма: 025.00.04 Інструментальне виконавство (оркестрові струнні, народні, духові та ударні інструменти)	
Форма проведення	Публічна демонстрація, виконання студентом в умовах сценічного виступу сольної екзаменаційної програми
Тривалість проведення	2 години
Орієнтовний перелік тем, питань, завдань	Виконання поліфонічного твору/твору великої форми та п'єси віртуозного/кантиленного характеру. Рівень складності екзаменаційної програми має відповідати вимогам щодо репертуару для здобувачів 2 курсу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (орієнтовні репертуарні списки висвітлено у РПНД означеного курсу).
Максимальна к-ть балів	40
Критерії оцінювання	35 – 40 – студент продемонстрував відмінний рівень володіння музичним інструментом. Технічна майстерність на необхідному рівні. Складність програми відповідає вимогам. В грі присутнє відчуття стилю музики, що виконується. Гра стабільна, без текстових помилок. 30 – 34 – студент продемонстрував достатньо високий рівень володіння музичним інструментом. Допустив незначні випадкові технічні огріхи, які суттєво не впливають на загальну картину технічної майстерності. Складність програми відповідає вимогам. В грі присутнє відчуття стилю музики, що виконується. Гра відносно стабільна, проте мають місце незначні текстові неточності, які не порушують форми творів і не впливають на цілісне їх сприйняття. 25 – 29 – студент продемонстрував добрий рівень володіння музичним інструментом. Технічна майстерність добра, але допущені артикуляційні, темпоритмічні неточності у виконанні. Рівень складності програми відповідає вимогам, проте відчуття стилю, характеру музики та фразування не завжди логічне і переконливе. Мають місце деякі текстові неточності. 19 – 24 – студент продемонстрував посередній рівень володіння музичним інструментом. Виявив недосконале володіння засобами художньої виразності. Рівень складності програми середній або завищений щодо його виконавських можливостей. Розуміння стилю фрагментарне, фразування непереконливе. Використання динаміки і агогіки дещо хаотичне, непродумане. Артистизм невиразний. Виконання недостатньо стабільне. Текст відтворений з численними неточностями. 10 – 18 – студент продемонстрував низький рівень володіння музичним інструментом. Виявив обмежені технічні можливості. Складність програми невисока. Не охоплена форма творів, нелогічне фразування. Мало використовує засоби художньої виразності – динаміку, агогіку. Артистизм не виявлений. Виконання програми нестабільне. 1 – 9 – студент продемонстрував незадовільний рівень володіння інструментом. Неякісне звуковидобування, значні проблеми з метроритмом. Складність програми недостатня, несформоване відчуття стилю, нерозуміння характеру музичних творів, невміння фразувати. Відсутній артистизм виконання. У тексті допущена велика кількість грубих помилок. Гра нестабільна.
Екзаменатори	 (підпис)  (підпис)  (підпис)
Завідувач кафедри	<u>Малахова М.О.</u> (ППП екзаменатора) <u>Овчаренко-Пешкова О.С.</u> (ППП екзаменатора) <u>Малахова М.О.</u> (ППП)

На екзамені до балів, виставлених екзаменаторами, додаються бали (максимум 60 балів), які виставили викладачі за період роботи до екзамену. Максимальна кількість балів – 100.