

Розробники: Федорова Людмила Володимирівна, доцент кафедри інструментально-виконавської майстерності; Задорожна Віта-Вікторія Миколаївна, викладач кафедри інструментально-виконавської майстерності.

Викладачі: Федорова Людмила Володимирівна, доцент кафедри інструментально-виконавської майстерності; Задорожна Віта-Вікторія Миколаївна, викладач кафедри інструментально-виконавської майстерності.

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри інструментально-виконавської майстерності.

Протокол № 9 від «28» серпня 2023 року

Завідувач кафедри
інструментально-виконавської
майстерності



(підпис)

Маргарита МАЛАХОВА

Робочу програму погоджено з гарантом освітньої (професійної/наукової) програми (керівником проектної групи) 025.00.01 Музичне мистецтво (назва освітньої програми)

«__» _____ 2023 року
Гарант освітньої (професійної/наукової)
програми (керівник проектної групи)



(підпис)

Ольга ОЛЕКСЮК

Робочу програму перевірено
«__» _____ 2023 року
Заступник декана з науково-
методичної та навчальної роботи



(підпис)

Інна ТКАЧЕНКО

Пролонговано:

На 20__/20__ н.р. _____ (підпис) _____ (ПІБ), «__»__ 20__ р., протокол № __

На 20__/20__ н.р. _____ (підпис) _____ (ПІБ), «__»__ 20__ р., протокол № __

На 20__/20__ н.р. _____ (підпис) _____ (ПІБ), «__»__ 20__ р., протокол № __

На 20__/20__ н.р. _____ (підпис) _____ (ПІБ), «__»__ 20__ р., протокол № __

1. Опис навчальної дисципліни

| | | | |
|---|---|----|---------|
| Найменування показників | Характеристика дисципліни за формами навчання | | |
| | денна | | |
| Вид дисципліни | обов'язкова | | |
| Мова викладання | українська | | |
| Загальний обсяг кредитів / годин | 7/ 210 | | |
| Курс | 1 | | 2 |
| Семестр | 1 | 2 | 3 |
| Кількість змістових модулів з розподілом: | 1 | 1 | 1 |
| Обсяг кредитів | 2 | 2 | 3 |
| Обсяг годин, в тому числі: | 60 | 60 | 90 |
| аудиторні | 34 | 32 | 24 |
| модульний контроль | 4 | 4 | 6 |
| семестровий контроль | - | - | 30 |
| самостійна робота | 22 | 24 | 30 |
| форми семестрового контролю | залік | - | екзамен |

2. Мета та завдання дисципліни

Мета курсу - підготувати компетентного конкурентоспроможного фахівця в галузі музичного мистецтва, який володіє навичками концертно-виконавської діяльності; здатного створювати та реалізовувати власні художньо-інтерпретаційні концепції у виконавстві.

Завдання навчальної дисципліни - виховання комплексу компетентностей студента.

| Програмні компетентності | | |
|------------------------------|------|--|
| Інтегральна компетентність | | Здатність розв'язувати складні завдання і проблеми у галузі музичної професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій у музикознавстві, педагогіці, виконавстві та характеризуються невизначеністю умов і вимог. |
| Загальні компетентності (ЗК) | ЗК 1 | Здатність спілкування іноземною мовою |
| | ЗК 2 | Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми. |
| | ЗК 3 | Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології. |
| | ЗК 4 | Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. |

| | | |
|---|-----|---|
| | ЗК5 | Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. |
| | ЗК6 | Здатність генерувати нові ідеї (креативність). |
| | ЗК8 | Здатність працювати в міжнародному контексті |
| | ЗК9 | Здатність працювати автономно. |
| Спеціальні (фахові) компетентності (СК) | СК1 | Здатність створювати, реалізовувати і висловлювати свої власні художні концепції. |
| | СК3 | Здатність розробляти і реалізовувати творчі проекти (по створенню / інтерпретації / аранжуванню та перекладу музики / звукорежисерської практики обробки звуку) |
| | СК4 | Здатність інтерпретувати художні образи у музикознавчій / виконавській / педагогічній діяльності. |
| | СК5 | Здатність збирати та аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її для теоретичної, виконавської, педагогічної інтерпретації. |
| | СК7 | Здатність аналізувати виконання музичних творів, здійснювати порівняльний аналіз різних виконавських інтерпретацій, у тому числі з використанням можливостей радіо, телебачення, Інтернету. |

3. Програмні результати навчання

| | |
|------|---|
| РН-1 | Володіти професійними навичками виконавської, творчої та педагогічної діяльності. |
| РН-3 | Визначати стильові і жанрові ознаки музичного твору та самостійно знаходити переконливі шляхи втілення музичного образу у виконавстві. |
| РН-4 | Професійно здійснювати аналіз музично-естетичних стилів та напрямків. |
| РН-5 | Вибудовувати концепцію та драматургію музичного твору у виконавській діяльності, створювати його індивідуальну художню інтерпретацію |
| РН-6 | Володіти музично-аналітичними навичками жанрово-стильової та образно-емоційної атрибуції музичного твору при створенні виконавських, музикознавчих та педагогічних інтерпретацій. |
| РН-7 | Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом. |

4. Структура навчальної дисципліни

Тематичний план навчання

| Назва змістових модулів, тем | Усього | Розподіл годин між видами робіт | | |
|---|------------|---------------------------------|-------------------|----------------------|
| | | Аудиторна: | | Самостійна робота |
| | | Лекції | Індивідуал ьні | |
| Змістовий модуль 1 Художньо-технічна робота бандуриста над музичними творами програми | | | | |
| Тема 1 Авторське прочитання нотного тексту та виражальні засоби його відтворення. | 25 | | 14 | 11 |
| Тема 2 Робота над комплексом професійних вимог до виконавського втілення композиторського задуму музичних творів. | 31 | | 20 | 11 |
| Модульний контроль | 4 | | | |
| Усього за 1 семестр | 60 | | 34 | 22 |
| Змістовий модуль 2 Саморегуляція процесу музично-виконавської діяльності | | | | |
| Тема 1 Виховання широкого поняття інтерпретаторського мислення, як асоціативно-образного, емоційного, логічно обґрунтованого втілення стильових і жанрових особливостей музичного твору. | 28 | | 16 | 12 |
| Тема 2 Виконавська реалізація власної художньо концептуально-інтерпретаційної моделі виконуваних творів . | 28 | | 16 | 12 |
| Модульний контроль | 4 | | | |
| Усього за 2 семестр | 60 | | 32 | 24 |
| Усього за 1 курс | 120 | | 66 | 46 |
| Змістовий модуль 3 Підготовка бандуриста до виконання магістерської програми | | | | |
| Тема 1 Психічні, психологічні та психофізіологічні етапи підготовки музиканта до сценічного виступу. | 27 | | 12 | 15 |
| Тема 2 Виконання державної програми, як демонстрація багатогранних професійних навичок, переконливої художньо-образної концепції, активного індивідуально особистого вираження у виконавському, артистичному плані. | 27 | | 12 | 15 |
| Модульний контроль | 6 | | | |
| Семестровий контроль | 30 | | | |
| Усього за 3 семестр | 90 | | 24 | 30 |
| Усього за 2 курс | 90 | | 24 | 30 |

5. Програма навчальної дисципліни «Спеціальний інструмент. Бандура»
Змістовий модуль 1 (1 курс, 1 семестр)
Художньо-технічна робота бандуриста над музичними творами програми

Тема 1.1. Авторське прочитання нотного тексту та виражальні засоби його відтворення. Особливості фактури та штрихової палітри музичного твору. Винайдення зручної аплікатури та способів її виконання (щипок, удар). З'ясування усталених характерних ознак обраних музичних творів.

Основна література: 5,7.

Додаткова література: 1, 2.

Тема 1.2. Робота над комплексом професійних вимог до виконавського втілення композиторського задуму музичних творів. Темброво-динамічні ознаки музичної палітри. Метро-ритмічна структура музичних творів. Музична форма. Відчуття стилю, жанру та епохи обраних музичних композицій.

Основна література: 2,3,7.

Додаткова література: 3,5.

Змістовий модуль 2 (1 курс, 2 семестр)
Саморегуляція процесу музично-виконавської діяльності

Тема 2.1. Виховання широкого поняття інтерпретаторського мислення, як асоціативно-образного, емоційного, логічно обґрунтованого втілення стильових і жанрових особливостей музичного твору. Засоби художнього відтворення музики у академічному бандурному мистецтві. Утворення музичних образів відповідно до стилю. Індивідуальний стиль бандуриста, та виконавський артистизм.

Основна література: 6,10.

Додаткова література: 3, 6,7.

Тема 2.2. Виконавська реалізація власної художньо концептуально-інтерпретаційної моделі виконуваних творів. Удосконалення технічних прийомів для досягнення змістовного та виразного виконання твору, відповідно до його художнього задуму. Цілісне усвідомлення твору при реалізації виконавських завдань. Співставлення результатів власної діяльності з художньою концептуально-інтерпретаційною моделлю музичних творів інших виконавців.

Основна література: 6,8.

Додаткова література: 4,5.

Змістовий модуль 3 (2 курс, 3 семестр)

Підготовка бандуриста до виконання магістерської програми

Тема 3.1 Психічні, психологічні та психофізіологічні етапи підготовки музиканта до сценічного виступу. Основні базиси у формуванні якості виконавського відтворення програми на репетиційному занятті. Проблемні ситуації та моделювання умов публічного виступу в класі та у концертному залі, шляхи їх вирішення. Коефіцієнт реалізації виконавських можливостей та його застосування у процесі підготовки до концертного виступу. Звукозапис у ході виконавської підготовки до концертної діяльності.

Основна література: 5,11,12.

Додаткова література: 1, 6,8.

Тема 3.2. Виконання державної програми, як демонстрація багатогранних

професійних навичок, переконливої художньо-образної концепції, активного індивідуально особистого вираження у виконавському, артистичному плані. Основні форми концертно-виконавської діяльності майбутнього викладача класу бандури. Поєднання концертно-виконавської та музично-просвітницької діяльності. Підготовка до виступу у лекції-концерті, музичній бесіді, концерті з педагогічними анотаціями, концерті філармонічного типу, академічному концерті. Академічний виступ. Педагогічний та виконавський аналіз академічного концертного виступу.

Основна література: 8,9,10.

Додаткова література: 1, 3.

6. Контроль навчальних досягнень

6.1 Система оцінювання навчальних досягнень студентів

| Вид діяльності студента | Максимальна кількість балів за одиницю к-сть балів за одиницю | Модуль 1 | | Модуль 2 | | Модуль 3 | |
|--|--|---|-----------------------------|-------------------|-----------------------------|---|-----------------------------|
| | | Кількість одиниць | Максимальна кількість балів | Кількість одиниць | Максимальна кількість балів | Кількість одиниць | Максимальна кількість балів |
| Відвідування практичних занять | 1 | 34 | 34 | 32 | 32 | 24 | 24 |
| Робота на індивідуальних заняттях | 10 | 4 | 340 | 32 | 320 | 24 | 240 |
| Виконання завдань для самостійної роботи | 5 | 2 | 10 | 2 | 10 | 4 | 20 |
| Контрольне модульне прослуховування | 25 | 1 | 25 | 1 | 25 | 1 | 25 |
| Разом | | - | 409 | - | 387 | 309 | |
| Максимальна кількість балів | | 409 | | | | 309 | |
| Розрахунок коефіцієнта | | Усього за період роботи до заліку 409 балів (що прирівнюється до 100 балів з урахуванням коефіцієнту – 4,09) | | -- | | Усього за період роботи до екзамену 309+387 (за 2 семестр) 696 балів (що прирівнюється до 60 балів з урахуванням коефіцієнта – 11,6); екзамен - 40 балів. | |

6.2. Завдання для самостійної роботи студента

| № | Зміст завдання | Академічний контроль | | Бали |
|----|---|---------------------------------------|---|------|
| | | | | |
| 1. | Самостійний розбір нотного тексту програми. | точність нотного тексту | 1 | 5 |
| | | відповідність аплікатури | 1 | |
| | | відповідність штрихів | 1 | |
| | | якість звукоутворення та звуковедення | 1 | |
| | | художня виразність | 1 | |
| 2. | Робота над технічними труднощами. | точність нотного тексту | 1 | 5 |
| | | точність ритмічних фігурацій | 1 | |
| | | відповідність штрихів | 1 | |
| | | якість звукоутворення та звуковедення | 1 | |
| | | художня виразність | 1 | |
| 3. | Формування інтерпретаційної моделі програми. | точність нотного тексту | 1 | 5 |
| | | точність ритмічних фігурацій | 1 | |
| | | відповідність штрихів | 1 | |
| | | якість звукоутворення та звуковедення | 1 | |
| | | художня виразність | 1 | |
| 4. | Робота над засобами художньої виразності у творах, які виконуються. | точність нотного тексту | 1 | 5 |
| | | точність ритмічних фігурацій | 1 | |
| | | відповідність штрихів | 1 | |
| | | якість звукоутворення та звуковедення | 1 | |
| | | художня виразність | 1 | |
| 5. | Робота над художньо-образним змістом музичних творів концертної програми. | точність нотного тексту | 1 | 5 |
| | | артистизм | 1 | |
| | | виконавська стабільність | 1 | |
| | | якість звукоутворення та звуковедення | 1 | |
| | | художня виразність | 1 | |
| 6. | Моделювання концертних ситуацій; рефлексія; коригування виконавських дій. | аналітичне мислення | 1 | 5 |
| | | сценічна адаптивність | 1 | |
| | | виконавська мобільність | 1 | |
| | | стабільність виконання | 1 | |
| | | художня виразність, артистизм | 1 | |

6.3. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання

| Форми проведення | Критерії оцінювання | | Бали |
|--|------------------------|----|-----------|
| Модульний контроль 1 | | | |
| Відкрите прослуховування | технічна досконалість | 10 | 25 |
| | емоційна виразність | 10 | |
| | стабільність виконання | 5 | |
| Максимальна кількість балів | | | 25 |
| Модульний контроль 2 | | | |
| Прослуховування під час роботи в класі | технічна досконалість | 10 | 25 |
| | емоційна виразність | 10 | |
| | стабільність виконання | 5 | |
| Максимальна кількість балів | | | 25 |

| | | | |
|-----------------------------|------------------------|----|-----------|
| Модульний контроль 3 | | | |
| Відкрите прослуховування | технічна досконалість | 10 | 25 |
| | емоційна виразність | 10 | |
| | стабільність виконання | 5 | |
| Максимальна кількість балів | | | 25 |

Дистанційне навчання передбачає складання модульного контролю у форматі відеозапису: студент має зробити та надіслати викладачеві відеозаписи власного виконання відповідних творів напам'ять.

6.4 Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання:

Залік – 1 семестр – комплексне оцінювання за результатами роботи протягом навчального семестру; контрольне виконання на модульному занятті поліфонічного твору/твору великої форми та п'єси напам'ять.

Екзамен – 3 семестр – виконання поліфонічного твору, твору великої форми, п'єси кантиленного характеру та віртуозної п'єси – 40 балів.

Дистанційне навчання передбачає складання екзамену у форматі відеозапису: студент має зробити та завантажити у відповідну папку на Google Диску відеозапис власного виконання відповідних творів напам'ять.

Шкала відповідності оцінок

| Рейтингова оцінка | Оцінка за стобальною шкалою | Значення оцінки |
|-------------------|-----------------------------|--|
| А | 90 – 100 балів | Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками. Високий рівень виконання навчального матеріалу з дотриманням авторського тексту, темпу, динамічних відтінків, агогічних відхилень, ритмічних конфігурацій та мелізмів, чисте, стабільне, технічне виконання музичного твору. Звук у всіх його проявах відповідає художній образності. Якість володіння засобами і прийомами музичної виразності у розкритті інтонаційно-виражальних можливостей інструмента відмінна. Відчуття форми і стилю твору; здатність до власної інтерпретації твору; високий рівень комунікативних умінь, артистизму та сценічної культури. |
| В | 82-89 балів | Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок. Високий рівень виконання навчального матеріалу: виконання чисте, стабільне, технічне з дотриманням авторського тексту, темпу, динамічних відтінків, ритмічних конфігурацій та мелізмів; належний рівень володіння штриховою технікою та звуком. Якість володіння засобами і прийомами музичної виразності у розкритті інтонаційно-виражальних можливостей інструмента на належному художньо-технічному рівні. |
| С | 75-81 балів | Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок. Виконання на належному художньо-технічному рівні з дотриманням авторського тексту, темпу, динамічних відтінків, ритмічних конфігурацій та мелізмів. Артикуляція відповідає художній образності. Якість володіння засобами і прийомами музичної виразності у розкритті інтонаційно-виражальних можливостей інструмента добра. |

| | | |
|----------------------|-----------------------|---|
| | | Інтерпретація відповідає художньому змісту музичного твору. |
| D | 69-74 балів | Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності. Посередній рівень виконання навчального матеріалу з неповним дотриманням авторського тексту, темпу, динамічних відтінків, ритмічних конфігурацій та мелізмів; гра нестабільна, технічно недовершена, допускаються неточності нотного тексту. Артикуляція відповідає розкриттю музичного твору. Володіння інтонаційно-виражальними засобами музичної виразності задовільне. Погане відчуття стилю твору; посередній рівень комунікативних умінь, артистизму та сценічної культури. |
| E | 60-68 балів | Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь). Виконання навчального матеріалу на посередньому художньо-технічному рівні з неповним дотриманням авторського тексту, темпу, динамічних відтінків, ритмічних конфігурацій та мелізмів; гра нестабільна, технічно недовершена. Володіння інтонаційно-виражальними засобами музичної виразності задовільне. |
| F X | 35-59 балів | Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання. Низький рівень виконання навчального матеріалу: гра нестабільна, мають місце зупинки, «бруд» при відтворенні нотного тексту. Артикуляція не відповідає розкриттю художнього змісту музичного твору. Володіння інтонаційно-виражальними засобами музичної виразності незадовільне. |
| F | 1-34 балів | Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни. Низький рівень виконання навчального матеріалу: гра нестабільна, з зупинками та повторами складних фрагментів твору з недотриманням авторського тексту, темпу, динамічних відтінків; низький рівень володіння штриховою технікою та звуком. Артикуляція не відповідає розкриттю художнього змісту музичного твору. Володіння інтонаційно-виражальними засобами музичної виразності незадовільне. Поверхнє виконання, недотримання стилю твору. |

Шкала відповідності оцінок за **екзамен**.

| Бали | Критерії |
|------------|--|
| 35 – 40 | Студент продемонстрував досконале володіння музичним інструментом. Технічна майстерність на необхідному рівні. Складність програми відповідає вимогам. В грі присутнє відчуття стилю музики, що виконується. Гра стабільна, без текстових помилок. |
| 30 – 34 | Студент продемонстрував дуже добре володіння музичним інструментом. Допустив незначні випадкові технічні огріхи, які суттєво не впливають на загальну картину технічної майстерності. Складність програми відповідає вимогам. В грі присутнє відчуття стилю музики, що виконується. Гра відносно стабільна, проте мають місце незначні текстові неточності, які не порушують форми творів і не впливають на цілісне їх сприйняття. |

| | |
|------------|---|
| 25 – 29 | Студент продемонстрував добрий рівень володіння музичним інструментом. Технічна майстерність добра, але допущені артикуляційні, темпо-ритмічні неточності у виконанні. Рівень складності програми відповідає вимогам, проте відчуття стилю, характеру музики та фразування не завжди логічне і переконливе. Мають місце деякі текстові неточності. |
| 19 – 24 | Студент продемонстрував достатній рівень володіння музичним інструментом. Виявив недосконале володіння засобами художньої виразності. Рівень складності програми середній або завищений щодо його виконавських можливостей. Розуміння стилю фрагментарне, фразування непереконливе. Використання динаміки і агогіки дещо хаотичне, непродумане. Артистизм невизначений. Виконання недостатньо стабільне. Текст відтворений з численними неточностями. |
| 10 – 18 | Студент продемонстрував посередній рівень володіння музичним інструментом. Виявив обмежені технічні можливості. Складність програми невисока. Не охоплена форма творів, нелогічне фразування. Мало використовує засоби художньої виразності – динаміку, агогіку. Артистизм не виявлений. Виконання програми нестабільне. |
| 1 – 9 | Виявлений низький рівень володіння інструментом. Неякісне звуковидобування, значні проблеми з метро-ритмом. Складність програми недостатня, несформоване відчуття стилю, нерозуміння характеру музичних творів, невміння фразувати. Відсутній артистизм виконання. У тексті допущена велика кількість грубих помилок. Гра нестабільна. |

7. Навчально-методична картка дисципліни «Спеціальний інструмент. Бандура.»

Аудиторні (індивідуальні) заняття – 90 год. Самостійна робота - 76 год.

Семестровий контроль – 30 год. Модульний контроль - 14 год.

| Модулі | 1 семестр | | 2 семестр | | 3 семестр | | | |
|--|--|-------|---|-------|--|-------|-----|-----|
| | Змістовий модуль 1 | | Змістовий модуль 2 | | Змістовий модуль 3 | | | |
| Назва модуля | Художньо-технічна робота бандуриста над музичними творами програми | | Саморегуляція процесу музично-виконавської діяльності | | Підготовка бандуриста до виконання магістерської програми | | | |
| Кількість балів за модуль | 409 | | 387 | | 309 | | | |
| Заняття | 1-14 | 15-34 | 1-16 | 17-32 | 1-12 | 13-24 | | |
| Назва навчального модуля (практичне заняття) | Тема 1 Тема 2 1*34=34 б/ 10*34=340 б. 374 б. | | Тема 1. Тема 2 1*32=32 б/ 10*32=320 б. 352 б. | | Тема 1 Тема 2 1*24=24 б/ 10*24=240 б. | | | |
| Самостійна робота | 5 б. | 5 б. | 5 б. | 5 б. | 5б. | 5б. | 5б. | 5б. |
| Види поточного контролю | МКР 25 балів | | МКР 25 балів | | МКР 25 балів | | | |
| Коефіцієнт | Усього без урахування коефіцієнту – 409 балів, коефіцієнт – 4,09 ; залік | | --- | | Усього за період роботи до екзамену 309+387 (за 2 семестр) 696 балів (що прирівнюється до 60 балів з урахуванням коефіцієнта – 11,6); екзамен - 40 балів. | | | |

Орієнтовний репертуар

Поліфонічні твори

Бах Й.С. «Прелюдія та Фуга ре мінор» BWV 556, ар. Л. Коханської
 Бах Й.С. «Прелюдія та Фуга ре мажор» ДТК I том, ар. Л. Коханської
 Бах Й.Е. «Фантазія та фуга d-moll», ар. Л.Коханської
 Гендель Г.Ф. «Прелюдія та токато», ар. Л. Коханської
 Сейбер Г. «Прелюдія та фуга», ар. Л. Коханської
 Фішер К. «Прелюдія та Чакона соль мажор», ар. Л. Коханської
 Коханська Л.В. Прелюдія та фуга «Арфа бідного ремі» ор.3
 Букстехуде Д. «Прелюдія та фуга C-Dur», ар. В.-В. Задорожної

Твори великої форми

Вейс С. «Сюїта ля мінор». В п'яти частинах, ар. Л. Коханської
 Вівальді А. «Тріо соль мінор», ар. Л. Коханської

Джуліані М. «Рондолетто», ар. Л. Коханської
Льоє Ж.Б. «Соната соль мінор», ар. Л. Коханської
Телеман Г.Ф. «Соната мі-бемоль мажор», ар. Л. Коханської
Ціполі Д. «Партіта соль мінор», ар. Л. Коханської
Шуберт Ф. «Арпеджіоне» (I ч.) ,ар. Л. Коханської
Мясков К. «Концертні варіації»
Мясков К. «Марусю, Марусю, ти славного роду є»
Мясков К. Варіації на білоруську народну пісню «Перепілонька»
Дремлюга М. Концерт для бандури та симфонічного оркестру (I-II ч.)
Баштан С. В. Концертні варіації «Йшли корови із діброви»
Коханська Л.В. «Соната-пастораль» ор.1
Коханська Л.В. «Ноель» ор.5

П'єси

Дакен К. «Зозуля», ар. Л. Коханської
Рамо Ж.Ф. «Перегук птахів», ар. Л. Коханської
Вівальді А. «Речитатив і Алілуя», ар. Л. Коханської
Дебюсі К. «Сходінка до Парнасу», ар. Л. Коханської
Шамо І. «Володимирка», ар. Л. Коханської
Маціяка А. «Вальс», «Скерцо»
Калачевський М. «Ноктюрн» ар. Л. Коханської
Коханська Л.В. «Тече вода із-за гаю» ор.19
Коханська Л.В. «Маленький бамбуковий ліс» ор.9
Герасименко О. «Купало»
Олійник Б. «Привіт з далекої країни»
Гаврилін В. «Адажіо». З балету «Анюта»

8. Рекомендовані джерела:

Основна (базова)

1. Давидов М. А. Теоретичні основи формування виконавської майстерності баяніста (акордеоніста) : підруч. для студ. вищ. навч. закл. Київ : Музична Україна, 2004. 300 с.

2. Дубас О. Бандурна освіта в Україні. Шляхи до професіоналізації (про класу бандури в Музично-драматичній школі Лисенка). Бандура. 1995. № 51-52. С. 23-27.

3. Дутчак В. Основні тенденції в сучасному бандурному виконавстві України та української діаспори. Актуальні проблеми народно-інструментального виконавства в Україні: історія і сучасність. 2017. Зб. наук. пр. С. 5–13.

4. Лісняк І. М. Академічне бандурне мистецтво кінця ХХ – початку ХХІ ст. як відображення провідних тенденція розвитку сучасної української музичної культури: Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата мистецтвознавства: 17.00.03. Київ, 2017. 250 с

5. Мокрогуз І. М. Основні методичні видання ХХ ст. – першооснова виконавства на бандурі. Проблеми сучасної педагогічної освіти. Педагогіка і психологія. 2009. № 23. С. 160–166.

6. Ніколенко О. І. Оригінальна інструментальна бандурна творчість в аспекті жанрово-стильової еволюції : автореф. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата мистецтвознавства: 17.00.03. Львів, 2011. – 16 с

7. . Пилипчук В. Специфіка звуковидобування на бандурі. Актуальні проблеми народно-інструментального виконавства в Україні: історія і сучасність. 2017. Зб. наук.ст. С. 172-177 URL: https://www.rshu.edu.ua/images/pauka/zb_narodn_instrum_2018).

8. Симонова О. Інтерпретація оригінального бандурного твору та педагогічний процес. Проблеми взаємодії мистецтва, педагогіки та теорії і практики. № 46. С. 314–321.

9. Скляр І. Щоб повнозвучною була бандура. Народна творчість та етнографія. Київ, 1967. С. 58–62.

10. Слюсаренко Т.О. Бандурне виконавство як явище національної української культури : автореф. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата мистецтвознавства: 17.00.03. Харків, 2016. – 21 с.

11. Юник Д.Г. Підготовка музикантів інструменталістів до сценічної діяльності як психолого педагогічна проблема // Науковий вісник Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького: зб. наук. праць. – Мелітополь :МДПУ ім. Б.Хмельницького, 2015. – Серія «Педагогіка». – Вип. 14. –С.39-43.

12. Юник Д.Г. Психологічні механізми сприймання авторського нотного тексту музичного твору виконавцями-інтерпретаторами // Науковий вісник Національної музичної академії України імені П.І.Чайковського. –К. : НМА України імені П.І.Чайковського, 2018. –№ 123. –С. 17-29.

Додаткова

1. Брояко Н. Б. Теоретичні аспекти виконавської техніки бандуриста. Івано-Франківськ. : Обласна друкарня, 1997. 148 с.
2. Давидов М. А. Виконавське музикознавство : енциклопедичний довідник. Луцьк : ВАТ «Волинська обласна друкарня, 2010. 400 с.
3. Давидов М. А. Теоретичні основи перекладання інструментальних творів для баяна. Київ : Музична Україна, 1977. 120 с.
4. Давидов М. А. Історія виконавства на народних інструментах (Українська академічна школа) : підруч. для вищ. та середн. муз. навч. закл. Київ : НМАУ імені П.І. Чайковського, 2010 р. 592 с.
5. Водяний Б. О. Народна інструментальна музика Західного Поділля: проблеми еволюції традиційних форм музикування : автореф. дис. ... канд. мист. : 17.00.03 / Б. О. Водяний. – К., 1994. – 19 с
6. Гайдар В. Майстерність у навчанні. [Про ансамбль бандуристів Микулинецького районного Будинку культури] // Соціалістична культура. – 1962. – № 9. – С. 20–21.
7. Жеплинський Б. Коротка історія кобзарства в Україні / Б. Жеплинський. – Львів : Край, 2000. – 195 с.; іл
8. Омельченко А. Ф. Розвиток кобзарського мистецтва в Україні : Дис. ... канд. мист. : 17.00.03 / КДК ім. П. І. Чайковського, 1970. 180 с.