

Київський університет імені Бориса Грінченка  
Факультет музичного мистецтва і хореографії  
Кафедра інструментально-виконавської майстерності

«ЗАТВЕРДЖУЮ»  
Проректор з науково-методичної  
та навчальної роботи  
Олексій ЖИЛЬЦОВ  
«\_\_\_\_\_» 2023 р.

## РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### ІСТОРІЯ ВИКОНАВСЬКОГО МИСТЕЦТВА: НА НАРОДНИХ ІНСТРУМЕНТАХ

для студентів

спеціальності: 025 «Музичне мистецтво»  
освітнього рівня: перший (бакалаврський)  
освітньо-професійної програми: 025.00.04 Інструментальне виконавство  
(оркестрові струнні, народні, духові та ударні інструменти)

Київ – 2023

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА  
Ідентифікаційний код 02136554  
Начальник відділу  
моніторингу якості освіти  
Протокол № 0488/23  
Жильцов  
(підпис) (прізвище, ініціали)  
«\_\_\_\_\_» 2023 р.

Київський університет імені Бориса Грінченка  
Факультет музичного мистецтва і хореографії  
Кафедра інструментально-виконавської майстерності

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з науково-методичної  
та навчальної роботи

Олексій ЖИЛЬЦОВ

\_\_\_\_\_ 2022 р.



## РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### ІСТОРІЯ ВИКОНАВСЬКОГО МИСТЕЦТВА: НА НАРОДНИХ ІНСТРУМЕНТАХ

для студентів

спеціальності: 025 «Музичне мистецтво»  
освітнього рівня: перший (бакалаврський)  
освітньо-професійної програми: 025.00.04 Інструментальне виконавство  
(оркестрові струнні, народні, духові та ударні інструменти)



Київ – 2022

**Розробники:**

Сподаренко Віктор Михайлович, кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри інструментально-виконавської майстерності

**Викладач:** Сподаренко Віктор Михайлович, кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри інструментально-виконавської майстерності

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри інструментально-виконавської майстерності

Протокол від 07.09 2022 року №7

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ Катерина ЗАВАЛКО  
(підпис)

Робочу програму погоджено з гарантом освітньої (професійної/наукової) програми (керівником проектної групи) 025.00.04 Інструментальне виконавство (оркестрові, струнні, народні, духові та ударні інструменти)  
(назва освітньої програми)

\_\_\_\_\_ 2022 р.

Гарант освітньої (професійної/наукової) програми  
(керівник проектної групи) \_\_\_\_\_ Віктор СПОДАРЕНКО  
(підпис)

Робочу програму перевірено

\_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. 2022 р.

Заступник декана \_\_\_\_\_ Інна ТКАЧЕНКО  
(підпис)

Пролонговано:

на 20<sup>23</sup>/20<sup>24</sup> н.р. \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ПІБ), «28» 08 20<sup>23</sup> р., протокол № 9

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ПІБ), «\_\_»\_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ПІБ), «\_\_»\_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ПІБ), «\_\_»\_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_

## 1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання
	денна
Вид дисципліни	<i>Нормативна</i>
Мова викладання, навчання та оцінювання	<i>Українська</i>
Загальний обсяг кредитів/ годин	<i>5/150</i>
Курс	<i>2</i>
Семестр	<i>3</i>
Кількість змістових модулів за розподілом:	<i>1</i>
Обсяг кредитів	<i>1</i>
Обсяг годин, у тому числі:	<i>30</i>
Аудиторні	<i>14</i>
Лекційні	<i>6</i>
Семінарські	<i>6</i>
Практичні	<i>2</i>
Модульний контроль	<i>2</i>
Самостійна робота	<i>–</i>
Семестровий контроль	<i>14</i>
Форма семестрового контролю	<i>Екзамен</i>

## **2. Мета та завдання навчальної дисципліни**

Дисципліна «Історія виконавського мистецтва: на народних інструментах» входить до курсу спеціальних дисциплін.

Зміст курсу висвітлює історичні аспекти розвитку виконавського мистецтва на народних інструментах від найдавніших часів до сучасності, процес академізації народно-інструментального мистецтва України, умови виникнення та конструктивні особливості сучасних народних інструментів, становлення та розвиток оригінального репертуару, його жанрово-стильові риси.

Мета навчальної дисципліни – оволодіння знаннями історичного розвитку виконавського мистецтва на народних інструментах від найдавніших часів до сучасності у взаємозв'язку з процесом академізації та становленням оригінального репертуару в його жанрово-стильових рисах.

Завдання навчальної дисципліни:

- ознайомлення студентів з історичними аспектами розвитку виконавського мистецтва на народних інструментах;
- формування інструментально-конструктивних уявлень студентів, пов'язаних із зміною інструментарію в контексті художньо-виконавських можливостей;
- ознайомлення з творчістю визначних представників інструментально-виконавської та композиторської школи народно-інструментального мистецтва;
- розвиток аналітичних здібностей студентів, пов'язаних з аналізом оригінального репертуару в його жанрово-стильових закономірностях;
- активізація інтересу студентів до сучасних проблем виконавського мистецтва і композиторської творчості для народних інструментів.

Структура курсу містить кілька компонентів: а) теоретичний, що пов'язаний з вивченням історичних аспектів розвитку виконавства на народних інструментах; б) практичний, який здійснюється в ході практичних та семінарських занять в процесі вивчення жанрово-стильових особливостей оригінального репертуару, виконавського аналізу та інтерпретаційних характеристик музичних творів; в) когнітивно-евристичний, пов'язаний із самостійною роботою студентів, яка реалізується в конкретних завданнях для самостійного опанування знань у процесі аудиторних та індивідуальних занять. З огляду на вищезазначене, на заняттях з курсу «Історія виконавського мистецтва: на народних інструментах» використовуються:

- форми роботи – лекційні, семінарські, практичні заняття, самостійна робота студентів, консультації викладача.
- засоби навчання – підручники і навчальні посібники, нотні збірники і музичні твори, електронні книги, аудіо та відеоматеріали.
- форми контролю знань та вмінь студентів – модульна контрольна робота та екзамен (III семестр).

Вивчення дисципліни «Історія виконавського мистецтва: на народних інструментах» сприяє формуванню у студентів таких загальних та фахових **компетентностей**:

- **інтегральна** – здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у галузі музичної професійної діяльності, або у процесі навчання, що передбачає застосування системи інтегрованих художньо-естетичних знань з теорії, історії музики, педагогіки та виконавства та характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

#### **Загальні компетентності:**

**ЗК 1** – здатність до спілкування державною мовою як усно, так і письмово.

**ЗК 2** – знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

**ЗК 3** – здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

**ЗК 4** – вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

**ЗК 5** – здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

**ЗК 7** – здатність бути критичним і самокритичним.

**ЗК 8** – здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

**ЗК 9** – здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями

**ЗК 10** – здатність спілкуватися іноземною мовою

**ЗК 11** – здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт.

**ЗК 12** – здатність працювати автономно.

**ЗК 14** – навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.

**ЗК 17** – здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

#### **Спеціальні (фахові) компетентності:**

**СК 3** – здатність усвідомлювати художньо-естетичну природу музичного мистецтва;

**СК 4** – здатність усвідомлювати взаємозв'язки та взаємозалежності між теорією та практикою музичного мистецтва;

**СК 5** – здатність використовувати знання про основні закономірності й сучасні досягнення у теорії, історії та методології музичного мистецтва;

**СК 7** – здатність володіти науково-аналітичним апаратом та використовувати професійні знання у практичній діяльності;

**СК 9** – здатність розуміти основні шляхи інтерпретації художнього образу;

**СК 10** – здатність застосовувати базові знання провідних музично-теоретичних систем та концепцій.

**СК 11** – здатність оперувати професійною термінологією

**СК 12** – здатність збирати, аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її в процесі практичної діяльності;

**СК 13** – здатність використовувати широкий спектр міждисциплінарних зв'язків.

**СК 17** – здатність застосовувати традиційні і альтернативні інноваційні технології

музикознавчої, виконавської, композиторської, диригентської, педагогічної діяльності.

**СК 18** – здатність свідомо поєднувати інновації з усталеними вітчизняними та світовими традиціями у виконавстві, музикознавстві та музичній педагогіці.

### 3. Результати навчання за дисципліною «Історія виконавського мистецтва: на народних інструментах».

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен:

– **знати:**

- історичні закономірності розвитку виконавства на народних інструментах;
- визначних представників інструментально-виконавської, композиторської та наукової школи народно-інструментального мистецтва, їхній вплив на розвиток виконавської майстерності, становлення оригінального репертуару та наукове осмислення проблем музичної культури і виконавського музикознавства зокрема;
- еволюцію конструктивних характеристик народних інструментів у взаємозв'язку з їхніми художньо-виконавськими можливостями;
- особливості розвитку оригінального репертуару для народних інструментів, становлення його жанрових різновидів і стильових тенденцій;

– **вміти:**

- охарактеризувати етапи історичного розвитку народних інструментів;
- виявити творчі та науково-методичні досягнення вітчизняної школи народно-інструментального мистецтва;
- визначити художньо-виражальні можливості конструктивних особливостей музичних інструментів в процесі їхнього академічного становлення;
- виконати аналіз жанрово-стильових особливостей та виконавсько-технічних труднощів оригінального репертуару;
- визначити художньо-переконливу інтерпретаційну модель музичного твору з огляду на жанр, стиль та авторську концепцію художнього образу.

<b>Програмні результати навчання</b>	
РН 6	Демонструвати спроможність до самостійного дослідження наукової проблеми в галузі музичного мистецтва та написання роботи відповідно до вимог, готовність дискутувати і аргументувати власну позицію
РН 7	Володіти методами оцінювання музикознавчої літератури, узагальнення та аналізу музичного матеріалу, принципами формування наукової теми та розуміння подальших перспектив розвитку даної проблематики в різних дослідницьких жанрах.
РН 12	Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.

PH 16	Виявляти розуміння фінансово-адміністративних принципів організації мистецьких заходів, закладів культури та музичної освіти.
PH 17	Демонструвати аргументовані знання з особливостей музичних стилів різних епох.

#### 4. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів, тем	Розподіл годин між видами робіт					
	Ус ь о го	Аудиторні				С а м о с т і й н а
		Л е к ц і ї	Се мін ари	П р а к т и ч ні	Л а б о р а т о р ні	
<b>Змістовий модуль 1. Розвиток народно-інструментального виконавського мистецтва на початку ХХІ століття.</b>						
Тема 1. Виразальні засоби, композиційні техніки та стилістика сучасної баянно-акордеонної музики.	6	2	2	2		
Тема 2. Сучасні тенденції гітарної музики кінця ХХ – початку ХХІ століття.	4	2	2			
Тема 3. Камерно-інструментальна (ансамблева) творчість для народних інструментів.	4	2	2			
<b>Модульний контроль</b>	2					
<b>Семестровий контроль</b>	14					
<b>Разом</b>	<b>30</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>2</b>		

#### 5. Програма навчальної дисципліни

##### Семестр III

#### **Змістовий модуль 1. Розвиток народно-інструментального виконавського мистецтва на початку ХХІ століття.**

#### **Тема 1. Виразальні засоби, композиційні техніки та стилістика сучасної баянно-акордеонної музики.**

Естетичні основи нової музики Заходу та передумови виникнення новітніх тенденцій в українській баянно-акордеонній музиці. Тембро-сонористичні ефекти техніки «модерн-інтонування» та виконавсько-технічні прийоми. Техніки композиції в сучасній баянно-акордеонній музиці: атонально-серійна і серіальна



техніки, алеаторика та музика тембрів, сонорика, пуантилізм, мінімалізм. Новітні стильові тенденції баянно-акордеонної музики: від *нео-стилістики* до *полістилістики*.

Творчість українських композиторів: В.Власова, В.Зубицького, В.Рунчака, О.Щетинського, К.Цепколенко, Л.Самодаєвої.

*Основна література: 1, 4, 5.*

*Додаткова література: 3, 5, 11, 19, 26, 28, 29, 31.*

## **Тема 2. Сучасні тенденції гітарної музики кінця ХХ – початку ХХІ століття.**

Мистецтво фламенко. Постмодерністські особливості розвитку сучасної гітарної творчості. Новітні тенденції в гітарному виконавстві та композиції: взаємовпливи народної, джазової та популярної музики.

Творчість А.Андрушка, К.Ямашити.

*Основна література: 1, 3.*

*Додаткова література: 4, 6, 7, 10, 21, 36.*

## **Тема 3. Камерно-інструментальна (ансамблева) творчість для народних інструментів.**

Особливості ансамблевої та камерної музики в сучасному народно-інструментальному виконавстві. Українська камерна баянна, бандурна та гітарна творчість. Сучасні камерно-інструментальні колективи та виконавський репертуар.

*Основна література: 1, 2, 3, 5.*

*Додаткова література: 1, 6, 10, 13, 16, 22, 32, 38.*

## 6. Контроль навчальних досягнень

### 6.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів

Вид діяльності студента	Максимальна кількість балів за одиницю	Модуль 1	
		кількість одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	3	3
Відвідування семінарських занять	1	3	3
Відвідування практичних занять	1	1	1
Робота на практичному занятті	10	1	10
Робота на семінарському занятті	10	3	30
Виконання завдань до самостійної роботи	5	–	–
Виконання модульної роботи	25	1	25
<b>Разом</b>			<b>72</b>
Максимальна кількість балів:		72	
Рахунок коефіцієнта:		1,2	

### 6.2. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання

№	Модульна контрольна робота 1			Бали
1.	Охарактеризуйте виражальні засоби, композиційні техніки та стилістику сучасного народно-інструментального виконавського мистецтва: баянно-акордеонного, бандурного, гітарного, домрового тощо.	Достатність обґрунтування та аргументації	2	10
		Аналітичні міркування, уміння робити порівняння, висновки	1	
		Присутня логіка викладу матеріалу	1	
		Достатність обґрунтування та аргументації	2	
2.	Опишіть особливості розвитку камерно-інструментальної (ансамблевої) творчості для народних інструментів кінця XX – початку XXI століття.	Достатність обґрунтування та аргументації	2	10
		Аналітичні міркування, уміння робити порівняння, висновки	1	
		Присутня логіка викладу матеріалу	1	
3.	Музична вікторина.	В музичній вікторині 10 творів. Правильно визначений твір оцінюється в – 0,5 балів.		5
<b>Максимальна кількість балів</b>				<b>25</b>

**Дистанційна складова:** використання ЕНК, файлообмінників та хмарних технологій для обміну матеріалами з дисципліни (GoogleDrive), використання занять у HangoutsMeet та Zoom.

### 6.3. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання.

Формою семестрового контролю дисципліни «Історія виконавського мистецтва: на народних інструментах» є залік, який передбачений в III семестрі вивчення навчальної дисципліни.

Максимальна кількість підсумкових балів за III семестр вивчення дисципліни становить:

– **72 балів** – за період роботи до екзамену, що прирівнюється до **60 балів** з урахуванням коефіцієнта (1,2);

– **40 балів** – за складання екзамену без урахування коефіцієнта.

**Максимальний рейтинговий показник – 100 балів.**

Навчальні досягнення студентів з дисципліни «Історія виконавського мистецтва: на народних інструментах» оцінюються за модульно-рейтинговою системою, в основу якої покладено принцип поопераційної звітності, обов'язковості модульного контролю, накопичувальної системи оцінювання рівня знань, умінь і навичок. Контроль успішності студентів з урахуванням поточного і підсумкового оцінювання здійснюється відповідно до навчально-методичної карти, в якій також зазначено види контролю.

#### Критерії оцінювання відповіді студента на екзамені

#### з дисципліни «Історія виконавського мистецтва: на народних інструментах»

Кількість балів	Критерії
36 – 40 балів	Відмінне володіння теоретичними й методичними знаннями з курсу. Студент успішно демонструє знання навчального матеріалу в основному обсязі: виявляє переконливі знання історичного розвитку виконавського мистецтва на народних інструментах, вільно орієнтується в аналізі інструментально-виконавської та композиторської творчості визначних представників народно-інструментального мистецтва; володіє необхідним науково-методологічним інструментарієм для аналізу оригінальних музичних творів з метою визначення жанрово-стильових рис та художньо-переконливої моделі виконавської інтерпретації художнього образу. Відповідь студента повна, виявляє причинно-наслідкові та міжпредметні зв'язки навчальної дисципліни, логічно викладена і характеризується аналізом,

	систематизацією, узагальненням і критичним осмисленням навчального матеріалу.
31 – 35 балів	Студент вільно володіє навчальним матеріалом дисципліни: виявляє знання історичного розвитку народно-інструментального мистецтва, може пояснити процес становлення оригінального репертуару, структуру виконавського мистецтва; з незначними недоліками може здійснити аналіз інструментально-виконавської та композиторської творчості визначних представників народно-інструментального мистецтва; володіє достатнім науково-методологічним інструментарієм для аналізу оригінальних музичних творів, з незначними неточностями визначає жанрово-стильові риси музичних творів та модель виконавської інтерпретації художнього образу. В загальному відповідь логічно викладена, обґрунтована, виконані завдання в цілому правильні з несуттєвими помилками.
25 – 30 балів	Відповідь студента виявляє основні положення навчального матеріалу з недостатньо сформованим понятійно-категоріальним апаратом, що проявляється в неточностях і недостатній характеристиці історичних аспектів розвитку виконавства на народних інструментах та структури виконавського мистецтва; називаються визначні представники народно-інструментального мистецтва, однак здійснити ґрунтовний аналіз творчої діяльності (композиторської чи виконавської) студент не може, демонструє відсутність чіткого розуміння теоретичного та нотного (оригінальні музичні твори, репертуар) матеріалу. Студентові важко виявити взаємозв'язок між здобутими теоретичними знання та їхнім практичним втіленням.
18 – 24 балів	Відповідь студента характеризується репродуктивним відтворенням теоретичного матеріалу зі значною кількістю недоліків, з помилками і неточностями, які проявляються у визначенні основних понять та методичних підходів до осмислення історичних закономірностей розвитку виконавського мистецтва на народних інструментах, до аналізу творчості визначних представників виконавського мистецтва та оригінального репертуару в його жанрово-стильових особливостях. У відповіді студент допускає суттєві помилки у визначенні понять музичного стилю (стилю епохи, композиторського, виконавського), інтерпретації та її значення у концертно-виконавській практиці. Відповідь студента задовольняє мінімальні вимоги до формування необхідного рівня компетентності.
12 – 17 балів	Відповідь характеризується репродуктивним відтворенням основних етапів історичного розвитку виконавського мистецтва на народних інструментах, визначенням значення творчої діяльності композиторсько-виконавської школи, її визначних представників.

	Вирішення практичних завдань – визначення та характеристика жанрово-стильових рис оригінального репертуару здійснюється із значною кількістю змістових помилок з порушенням логіки викладу матеріалу, з відсутністю запропонованої художньо-переконливої моделі інтерпретації музичного твору. Відповідь задовільняє мінімально необхідний рівень засвоєння навчального матеріалу.
6 – 11 балів	Неосмислене відтворення понять навчальної дисципліни, що проявляється у відсутності достатніх знань з історії виконавського мистецтва на народних інструментах, основних етапів її розвитку; не називаються визначні представники композиторсько-виконавської школи, їхні творчі досягнення (оригінальний репертуар в його жанрово-стильових різновидах), у відповіді проявляється неможливість пояснити основні базові поняття дисципліни (музичний стиль, виконавський стиль, процес академізації та ін.). Відповідь виявляє фрагментарні уявлення про предмет із значною кількістю помилок, що свідчить про початкові знання студента.
1 – 5 балів	Незадовільний рівень володіння знань з навчальної дисципліни, фактична відсутність відповіді. Студент не володіє базовими поняттями програмного матеріалу, не орієнтується в науковій термінології, використовує побутову термінологію. Неспроможний розкрити зміст поставлених запитань. Студент проявляє інертність мислення, незацікавленість предметною проблематикою курсу. Не пропонує способи вирішення проблеми, а лише переказує її, без усвідомлення змісту.

### 6.5. Орієнтовний перелік питань для семестрового контролю.

1. Охарактеризуйте народно-інструментальне мистецтво Київської Русі: взаємозв'язок інструментального-виконавства з фольклором, звичаями і традиціями народу; творчу діяльність скоморохів.
2. Охарактеризуйте історичні аспекти виникнення гармоніки (перші ручні гармоніки), а також створення і поширення хроматичних гармонік в 30-х роках XIX століття.
3. Проаналізуйте організацію виробництва акордеона в Європі: великі промислові фабрики другої половини XIX століття. Назвіть основні відмінності в конструктивних характеристиках інструментів.
4. Визначіть особливості винаходу Кирила Деміана: конструктивні та виражальні можливості інструмента.
5. Визначте особливості проникнення та поширення гармоніки в Україні.

6. Проаналізуйте конструктивні та художньо-виражальні можливості гармоніки у виробництві харківського майстра К.О.Міщенка.
7. Охарактеризуйте історичні аспекти виникнення особливостей сучасного баяна та конструктивні характеристики інструментів Паоло Сопрані.
8. Охарактеризуйте оригінальну баянно-акордеонну творчість українських композиторів другої половини ХХ століття в її жанрово-стильових особливостях.
9. Визначте сутність понять «академічне музичне мистецтво», «академізація» та проаналізуйте процес академізації народно-інструментального мистецтва України ХІХ – ХХ століття.
10. Визначте особливості зародження професійного оригінального репертуару для баяна (акордеона) в Україні.
11. Визначте неоромантичні тенденції баянно-акордеонної творчості українських композиторів.
12. Охарактеризуйте неокласичні та необарочні риси баянно-акордеонної творчості українських композиторів.
13. Визначте фольклорні та неофольклорні тенденції баянно-акордеонної творчості українських композиторів.
14. Охарактеризуйте народно-інструментальне мистецтво Київської Русі: взаємозв'язок інструментального-виконавства з фольклором, звичаями і традиціями народу; творчу діяльність скоморохів.
15. Поясніть необхідність та умови створення кафедр народних інструментів у спеціалізованих музичних навчальних закладах України в першій половині ХХ століття. Назвіть їхніх визначних представників.
16. Охарактеризуйте процес формування і розвиток домрового мистецтва в Україні.
17. Визначте неофольклорні тенденції творчості українських композиторів для оригінального народно-інструментального репертуару.
18. Визначте неоромантичні тенденції творчості українських композиторів для оригінального репертуару.
19. Здійсніть характеристику творчості Ендрю Йорка.
20. Здійсніть характеристику творчості Андрія Андрушка.
21. Охарактеризуйте композиторську творчість Бориса Міхеєва в контексті розвитку домрового репертуару.
22. Здійсніть загальний огляд творчої діяльності Валерія Івка.
23. Здійсніть характеристику творчості Михайла Вігули.
24. Здійсніть загальний огляд творчості Юрія Стасюка.
25. Здійсніть характеристику творчості Георгія Шендерьова.
26. Здійсніть загальний огляд творчості Володимира Рунчака.
27. Охарактеризуйте творчість Анатолія Гайденка та визначіть її жанрово-стильові орієнтири.
28. Здійсніть загальну характеристику творчості Анатолія Білошицького.
29. Здійсніть характеристику неофольклорного напрямку творчості Володимира Зубицького.
30. Проаналізуйте естрадно-джазовий напрям творчості Віктора Власова.

31. Охарактеризуйте творчість Віктора Власова, визначте її стильові орієнтири.
32. Здійсніть загальний огляд творчості Володимира Зубицького.
33. Охарактеризуйте стильові та жанрові особливості композиторського стилю Володимира Зубицького.
34. Визначте стильові вектори творчості Івана Яшкевича.
35. Здійсніть загальний огляд творчості Костянтина Мяскова.
36. Визначте творчий портрет та особливості композиторського стилю Володимира Підгорного.
37. Охарактеризуйте творчу діяльність Миколи Різоля та його вплив на розвиток інструментального виконавства та оригінального репертуару.
38. Проаналізуйте нотний текст музичного твору, визначте його стильові і жанрові особливості, визначте виконавські труднощі, окресліть шляхи їх подолання.

### 6.5. Шкала відповідності оцінок.

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
<b>A</b>	<b>90 -100</b> балів	<b>Відмінно</b> - відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками
<b>B</b>	<b>82-89</b> балів	<b>Дуже добре</b> - достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
<b>C</b>	<b>75-81</b> балів	<b>Добре</b> - в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
<b>D</b>	<b>69-74</b> балів	<b>Задовільно</b> - посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
<b>E</b>	<b>60-68</b> балів	<b>Достатньо</b> - мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
<b>FX</b>	<b>35-59</b> балів	<b>Незадовільно з можливістю повторного складання</b> - незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
<b>F</b>	<b>1-34</b> балів	<b>Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу</b> - досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

## 7. Навчально-методична карта дисципліни «Історія виконавського мистецтва: на народних інструментах»

**Разом за I семестр:** 30 год., : лекційних – 6 год.; семінарських – 6 год. ; практичних – 2 год.; самостійна робота – 40 год., модульний контроль – 8 год.

Модулі	Змістовий модуль 1 (I семестр)		
Назва модуля	Розвиток інструментального виконавства: від витоків до початку процесу академізації		
Кількість балів за модуль	<i>72 бали</i>		
Заняття	<i>1-3</i>	<i>4-5</i>	<i>6-7</i>
Лекційні (за відвідування)	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
Семінари відвідування + робота на занятті)	<i>11</i>	<i>11</i>	<i>11</i>
Практичні відвідування + робота на занятті)	<i>11</i>	–	–
Самостійна робота: кількість балів	–	–	–
Види поточного контролю та кількість балів	Модульна контрольна робота 1 <i>(25 балів)</i>		
Всього без урахування коефіцієнта – 72, коефіцієнт – 1,2			
Семестровий контроль	Екзамен 40 балів		
Разом	100 балів		



## 8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

### Основна література

1. Давидов М. Історія виконавства на народних інструментах : (українська академічна школа) : [підручник] / М. Давидов – К., НМФУ ім. П. І. Чайковського, 2005. – 419 с.
2. Дутчак В. Бандурне мистецтво українського зарубіжжя ХХ–початку ХХІ століття: [монографія] / В. Дутчак. – Івано-Франківськ, Фоліант, 2013. – 488 с.
3. Іванніков Т.П. Українська гітарна музика: жаново-стильові ретроспекції / Т.П.Іванніков // Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. - 2017. - Вип. 120. – С. 188-208.
4. Сподаренко В. Стильові тенденції акордеонно-баянної творчості українських композиторів середини ХХ – початку ХХІ століть / В. Сподаренко // Музична україністика: європейський контекст : колект. монографія / [ред.-упоряд. Л.Опарик]; М-во освіти і науки України, ДВНЗ "Прикарп. нац. ун-т ім. В. Стефаника", Ін-т мистецтв, каф. музикознав. та метод. муз. вихов. - Івано-Франківськ: Супрун В.П., 2015. – С. 212 – 223.
5. Сташевський А. Я. Сучасна українська музика для баяна: виражальні засоби, композиційні технології, інструментальний стиль: монографія / А.Я.Сташевський. – Луганськ: Янтар. 2013. – 328 с.

### Додаткова література

1. Андросова Д.В. Мінімалізм в музиці / Д. В. Андросова : [посібник з курсу історії та муз. виконавства]. – Одеса, 2009. – 180 с.
2. Варламов Д. И. Академизация баянного искусства: теория и практика / Д. И. Варламов // Актуальні питання баянно-акордеонного виконавства та педагогіки в мистецьких навчальних закладах: зб. статей і доповідей III міжнар. наук.-прак. конф., 26 – 28 грудня 2005 р., Луганськ / відп. ред. А. Я. Сташевський. – Луганськ: Знання, 2006. – Вип.2. – С. 128–140.
3. Власов В.П. Школа джаза на баяне и акордеоне : [учебноепособие] / В. П. Власов. – Одесса: Астропринт, 2008. – 160 с.
4. Вовк М. До питання виконавського аналізу музичної мови творів українських композиторів другої половини ХХ ст. / М. Вовк // Творчість композиторів України для народних інструментів: зб. матеріалів міжнародної науково-практичної конференції (Львів, ЛДМА ім. М. Лисенка, 10.04.06) / Ред.-упоряд. А. Душний, С. Карась, Б. Пиц. – Дрогобич: Посвіт, 2006. – С. 23–26.
5. Гончаров А. Неофольклористичні тенденції у баянній творчості В. Зубицького: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. мистецтвознавства : спец. 17.00.03 „Музичне мистецтво” / А. Гончаров. – К., 2006. – 17 с.
6. Давидов М. А. Виконавське музикознавство : [енциклопедичний довідник] / М. А. Давидов. – Луцьк : ВАТ «Волинська обласна друкарня», 2010. – 400 с.
7. Давидов М. Проблеми розвитку академічного народно-інструментального мистецтва в Україні / М. Давидов – К. : Вид-во ім. Олени Теліги, 1998. – 112 с.

8. Данилюк Я. В. Розвиток домрового виконавства в Україні в контексті відпродження народної музично-інструментальної культури на порубіжжі ХХ–ХХІ століть / Я.В.Данилюк // *Аспекти історичного музикознавства*. – 2019. – Вип.18. – С.120–140.
9. Дерев'янченко О. Неофольклоризм у музичному мистецтві: Статика та динаміка розвитку в першій половині ХХ століття: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. мист-ва: спец. 17.00.03 „Музичне мистецтво” / О. Дерев'янченко. – К., 2005. – 19 с.
10. Довгаленко Н. С. Український музичний авангард у контексті стильових пошуків ХХ сторіччя / Н. С. Довгаленко // *Музичне мистецтво і культура*. – Одеса : ОДМА ім. О. Нежданової, 2000. – Вип.1. – С. 186–189.
11. Єргієв І.Д. Український «модерн-баян» – феномен світового мистецтва : [навч. посібник для вищих муз. навч. закладів] / І. Д. Єргієв. – Одеса : Друкарський дім, 2008. – 168 с.
12. Іванов Є. Гармоніки, баяни, акордеони (духовні та матеріальні аспекти функціонування в музичній культурі України ХІХ – ХХ ст.) / Є. Іванов. – Суми : СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2002. – 71 с.
13. Карась С. О. Інтерпретація музики бароко на баяні (теоретико-виконавський аспект) : дис. канд. мистецтвознавства : 17.00.03 / Карась Сергій Олексійович. – Львів, 2006. – 255 с.
14. Катрич О. Т. Індивідуальний стиль музиканта-виконавця (теоретичні та естетичні аспекти) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. мистецтвознавства : спец. 17.00.03 „Музичне мистецтво” / Нац. муз. академ. ім. П.І.Чайковського. – К., 2000. – 17 с.
15. Коханик І. Стилевой знак и его функция в современной музыке / И. Коханик // *Музичне мистецтво і культура* / Голов. ред. О. В. Сокол : [Одеська держ. Муз. академія ім. А.В.Нежданової]. – Одеса : Друкарський дім, 2006. – Вип.7, кн.2. – С. 59–69.
16. Коханик І. «Стильова гра» у проєкціях сучасної композиторської творчості та музичного виконавства / І. Коханик // *Виконавське музикознавство : Науковий вісник НМАУ ім. П.І.Чайковського* / ред. М. А. Давидов, В. Г. Сумарокова. – Київ, 2005. – Вип.47, Кн.11. – С. 137–146.
17. Наливайко Д. С. Искусство: направления, течения, стили. – К. : Мистецтво, 1980. – 288 с.
18. Семешко А. А. Баянно-акордеонне мистецтво України на зламі ХХ – ХХІ століть : довідник / А. А. Семешко. – Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2009. – 244 с.
19. Семешко А. А. Портреты современных украинских композиторов-баянистов (в форме диалогов). Виктор Власов / А. А. Семешко. – Киев, Асо-орpus, 2004. – 112 с.
20. Семешко А. Портреты современных украинских композиторов-баянистов (в форме диалогов). Анатолий Гайденко / А. Семешко. – Киев, Асо-орpus, 2004. – 52 с.

21. Сметана С. О. Джазові композиції у творчості сучасних українських композиторів / С. О. Сметана // Наукові записки КДПУ ім. В. Винниченка. Серія: Педагогічні науки. – Кіровоград: КДПУ, 2012. – Вип. 112. – С. 287–295.
22. Слюсаренко Т. О. Бандурне мистецтво в українському культурному просторі (на прикладі бандурного виконавства Слобідського регіону ХХ – поч. ХХІ ст.) : монографія / Т. О. Слюсаренко. – Харків : Право, 2018. – 166 с.
23. Сподаренко В. Семантика і дефініція поняття стиль у контексті вивчення акордеонно-баянної творчості українських композиторів / В. Сподаренко // Вісник Київського національного університету культури і мистецтв. – 2012. – Вип. 27. – С. 191–198. – (Серія: Мистецтвознавство).
24. Сподаренко В. Неоромантичні тенденції акордеонно-баянної творчості українських композиторів (друга половина ХХ століття) / В. Сподаренко // Українська музична культура на сучасному етапі: трансформація традиційних і академічних форм : збірник матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції, (Івано-Франківськ, 24–25 квітня 2013 р.) / [ред.-упоряд. В. Дутчак] / Прикарпатський національний університет ім. В. Стефаника. – Івано-Франківськ : Фоліант, 2013. – С. 137–144.
25. Сподаренко В. Акордеонно-баянна творчість А. Сташевського, В. Губанова, Б. Мирончука : стилістичний аспект / В. Сподаренко // Музикознавчі студії Інституту мистецтв Волинського національного університету ім. Лесі Українки та Національної музичної академії України ім. П. І. Чайковського : зб. наук. праць / Ред. кол. : Рожок В. І., Посвалюк В. Т. та ін. ; упоряд. Коменда О. І. – Луцьк : Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2011. – Вип. 8. – С. 194–204.
26. Сподаренко В. Неокласичні та необарочні риси акордеонно-баянної творчості українських композиторів другої половини ХХ століття / В. Сподаренко // Виконавське музикознавство / за редакцією М. А. Давидова. – Ніжин : Видавець ПП М. М. Лисенко., 2016. – Вид. 4-ге. – С. 350–36.
27. Сподаренко В. Процес академізації акордеонно-баянного мистецтва в контексті філософських категорій / В. Сподаренко // IV-а Всеукраїнська [”Музична освіта України: проблеми теорії, методики, практики”] та IV-а міжнародна [”Народно-інструментальне мистецтво на зламі ХХ–ХХІ століть”] науково-практичні конференції, (Дрогобич, 30 квітня – 2 травня 2011 р.) : зб. матеріалів та тез / Дрогобицький держ. ун-т ім. І. Франка. – Дрогобич : Посвіт, 2011. – С. 149–151.
28. Сподаренко В., Черепанин М. Сильові тенденції сучасної творчості композиторів-баяністів А. Гайденка, А. Білошицького, В. Зубицького, В. Рунчака / В. Сподаренко, М. Черепанин // Музикознавчі студії Інституту мистецтв Волинського національного університету ім. Лесі Українки та Національної музичної академії України ім. П. І. Чайковського : зб. наук. праць / Ред. кол. : Рожок В. І., Посвалюк В. Т. та ін. ; упоряд. Коменда О. І. – Луцьк : Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2010. – Вип. 5. – С. 65–74.
29. Сподаренко В. Фольклорні й неофольклорні тенденції акордеонно-баянної творчості сучасних українських композиторів / В. Сподаренко // Українське мистецтвознавство : матеріали, дослідження, рецензії : зб. наук. праць / Голов.

- ред. Г. Скрипник ; НАНУ, ІМФЕ ім. М. Т. Рильського. – К., 2012. – Вип. 12. – С. 133–139.
- 30.Сподаренко В. Неоромантичні риси акордеонно-баянної творчості А. Білошицького / В. Сподаренко // Виконавське музикознавство. Науковий вісник НМАУ ім. П. І. Чайковського / за редакцією М.А.Давидова. – Випуск 22. – Ніжин : Видавець ПП Лисенко М. М., 2016. – С.330–343.
  - 31.Сподаренко В. Сильові тенденції акордеонно-баянної творчості українських композиторів середини ХХ – початку ХХІ століть / В. Сподаренко // Музична україністика: європейський контекст : колект. монографія / [ред.-упоряд. Л.Опарик]; М-во освіти і науки України, ДВНЗ "Прикарп. нац. ун-т ім. В. Стефаника", Ін-т мистецтв, каф. музикознав. та метод. муз. вихов. - Івано-Франківськ: Супрун В.П., 2015. – С. 212 – 223.
  - 32.Сташевський А. Я. Володимир Рунчак – «Музика про життя...» Аналітичні есе баянної творчості : [монографія] / А. Я. Сташевський. – Луцьк: Волинська обл. друкарня, 2004. – 199 с.
  - 33.Сташевський А. Українська оригінальна література для баяна:концепція періодизації еволюційних етапів / А. Я. Сташевський // Українське музикознавство. – К., 2002. – Вип.31. – С. 147–159.
  - 34.Сташевський А. Я. Нариси з історії української музики для баяна / А. Я. Сташевський. – Луганськ : Поліграфресурс, 2006. – 152 с.
  - 35.Черепанин М. В. Естрадний олімп акордеона : [монографія] / М. В. Черепанин, М. В. Булда. – Івано-Франківськ : Видавництво «Лілея-НВ», 2008. – 256 с.
  - 36.Шевченко А. Гитара фламенко / А. Шевченко. — К., 1988.
  - 37.Spodarenko V. Stylistic tendencies in the works for accordion by Ukrainian composers in the late 20<sup>th</sup> – early 21<sup>st</sup> centuries / V. Spodarenko // *Ars Inter Culturas*. Nr. 3 / [pod redakcją naukową Jarosława Chacińskiego] ; Academia Pomorska w Słupsku. – Słupsk, 2014. – S. 69–77.
  - 38.Spodarenko V. Creativity of Astor Piazzolla in the context of the development of folk-instrumental performance / Viktor Spodarenko, Myron Cherepanyn, Violetta Dutchak, Iryna Paliichuk, Maryna Bulda, S.Zhovnir // *AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research*, 2023. – P. 84-90.