





Опис програми екзамену з навчальної дисципліни

«Історія виконавського мистецтва: на струнних інструментах»

Київський університет імені Бориса Грінченка	Факультет музичного мистецтва і хореографії
Кафедра	інструментально-виконавської майстерності
Програма екзамену з дисципліни	«Історія виконавського мистецтва: на струнних інструментах»
Курс, Група	II; ІВОб-1-22-4.0д
<p>Освітній рівень: перший (бакалаврський) Галузь знань: 02 «Культура і мистецтво» Спеціальність: 025 «Музичне мистецтво» Освітня програма: 025.00.04 Інструментальне виконавство (оркестрові струнні, народні, духові та ударні інструменти)</p>	
Форма проведення	<p>Письмові відповіді на екзаменаційний білет. Екзаменаційний білет містить два питання, кожне з яких оцінюється максимум у 20 балів. Здобувач тягне білет та пише відповіді на питання (у разі дистанційного проведення здобувач під'єднується до екзамену через Google Meet; за допомогою онлайн програми рандомайзер отримує номер білету; відразу від викладача отримує посилання на корпоративну пошту на гугл-документ з відповідним білетом, де працює з ним в онлайн режимі). Після перевірки робіт, викладач оприлюднює результати.</p>
Тривалість проведення	2 години
Орієнтовний перелік тем	<p>Розвиток українського смичкового виконавства. Тема 1.1. Європейське скрипкове виконавство ХХ-ХХІ ст. Творчість Д. Ойстраха, Л. Когана. Тема 1.2. І. Хандошкін. Розвиток українського смичкового виконавства. Література для скрипки українських композиторів.</p>
Максимальна к-ть балів	40
Критерії оцінювання	<p>35-40 балів - Студент володіє теоретичними знаннями з курсу на високому рівні. Свою відповідь логічно обґрунтовує та демонструє знання матеріалу дисципліни у повному обсязі. Уміє аналізувати і критично осмислювати навчальний матеріал.</p> <p>30-34 бали - Студент володіє навчальним матеріалом дисципліни на достатньо високому рівні. Загалом відповідь логічно викладена,</p>

	<p>обґрунтована. Допущені дрібні помилки суттєво не знижують загальний рівень викладу засвоєного матеріалу.</p> <p>25 – 29 - Рівень відповіді студента добрий. Студент в основному володіє матеріалом дисципліни, показує розуміння її предмету, структури. У відповіді виявляє основні положення навчального матеріалу, проте допускає деякі неточності та недостатню обґрунтованість.</p> <p>20 – 24 - Посередній рівень знань студента. Відповідь характеризується репродуктивним відтворенням теоретичного матеріалу зі значною кількістю недоліків, з помилками і неточностями, які проявляються у визначенні основних понять.</p> <p>15 – 19 - Рівень відповіді студента задовільний. Відповідь студента характеризується не осмисленим відтворенням матеріалу дисципліни та задовольняє мінімальні вимоги до формування необхідного рівня компетентності. Матеріал засвоєний посередньо, визначення поверхові, не систематизовані.</p> <p>10 – 14 - Студент виявив низький рівень знань, не вміє відтворити пройдений матеріал. Відповідь фрагментарна, із значною кількістю помилок.</p> <p>1 – 9 - Незадовільний рівень знань з навчальної дисципліни. Студент не володіє базовими поняттями програмного матеріалу, неспроможний розкрити зміст питання, виявив не зацікавленість предметною проблематикою курсу.</p>
<p>Екзаменатори</p>	<p> _____ (підпис)</p> <p> _____ (підпис)</p> <p> _____ (підпис)</p> <p> _____ (підпис)</p> <p><u>Рябова О.В.</u> (ППП екзаменатора)</p> <p><u>Сподаренко В.М.</u> (ППП екзаменатора)</p> <p><u>Малахова М.О.</u> (ППП)</p>
<p>Завідувач кафедри</p>	

На екзамені до балів, виставлених екзаменаторами, додаються бали (максимум 60 балів), які виставили викладачі за період роботи до екзамену. Максимальна кількість балів – 100.