

## Опис програми екзамену з навчальної дисципліни

### «Історія виконавського мистецтва: на народних інструментах»

Київський університет імені Бориса Грінченка	Факультет музичного мистецтва і хореографії
Кафедра інструментально-виконавської майстерності	
Програма екзамену з дисципліни	«Історія виконавського мистецтва: на народних інструментах»
Курс, Група	II; ІВОб-1-22-4.0д
<p style="text-align: center;">Освітній рівень: перший (бакалаврський)                  Галузь знань: 02 «Культура і мистецтво»                  Спеціальність: 025 «Музичне мистецтво»                  Освітня програма: 025.00.04 Інструментальне виконавство                  (оркестрові струнні, народні, духові та ударні інструменти)</p>	
Форма проведення	Дистанційна, у Google Meet, у формі тестів на платформі moodle
Тривалість проведення	1 година 20 хвилин
Орієнтовний перелік тем для тестування	<p style="text-align: center;"><b>Розвиток народно- інструментального виконавського мистецтва на початку XXI століття.</b></p> <p>Тема 1. Виразальні засоби, композиційні техніки та стилістика сучасної баянно-акордеонної музики. Творчість українських композиторів: В.Власова, В.Зубицького, В.Рунчака, О.Щетинського, К.Цепколенко, Л.Самодаєвої.</p> <p>Тема 2. Сучасні тенденції гітарної музики кінця XX – початку XXI століття. Мистецтво фламенко. Постмодерністські особливості розвитку сучасної гітарної творчості. Новітні тенденції в гітарному виконавстві та композиції: взаємовпливи народної, джазової та популярної музики. Творчість А.Андрушка, К.Ямашити.</p> <p>Тема 3. Камерно-інструментальна (ансамблева) творчість для народних інструментів. Особливості ансамблевої та камерної музики в сучасному народно-інструментальному виконавстві. Українська камерна баянна, бандурна та гітарна творчість. Сучасні камерно-інструментальні колективи та виконавський репертуар.</p>
Максимальна к-ть балів	40



Критерії оцінювання	<p>Тестування складається з 22 питань, 20 з яких – оцінюється в 1 бал, 2 питання у формі відкритої відповіді (есе) по 10 балів кожне.  Максимальний бал тестування – 40 балів.  Критерії для оцінювання есе:</p> <p><b>10 балів</b> – відмінне володіння теоретичними знаннями з курсу. Студент успішно демонструє знання навчального матеріалу в основному обсязі: виявляє переконливі знання історичного розвитку виконавського мистецтва на народних інструментах, вільно орієнтується в аналізі інструментально-виконавської та композиторської творчості визначних представників народно-інструментального мистецтва; володіє необхідним науково-методологічним інструментарієм для аналізу оригінальних музичних творів з метою визначення жанрово-стильових рис та художньо-переконливої моделі виконавської інтерпретації художнього образу. Відповідь студента повна, виявляє причинно-наслідкові та міжпредметні зв'язки навчальної дисципліни, логічно викладена і характеризується аналізом, систематизацією, узагальненням і критичним осмисленням навчального матеріалу.</p> <p><b>8 – 9 балів</b> – студент вільно володіє навчальним матеріалом дисципліни: виявляє знання історичного розвитку народно-інструментального мистецтва, може пояснити процес становлення оригінального репертуару, структуру виконавського мистецтва; з незначними недоліками може здійснити аналіз інструментально-виконавської та композиторської творчості визначних представників народно-інструментального мистецтва; володіє достатнім науково-методологічним інструментарієм для аналізу оригінальних музичних творів, з незначними неточностями визначає жанрово-стильові риси музичних творів та модель виконавської інтерпретації художнього образу. В загальному відповідь логічно викладена, обґрунтована,</p>
---------------------	---






виконані завдання в цілому правильні з несуттєвими помилками.

**6 – 7 балів** – відповідь студента виявляє основні положення навчального матеріалу з недостатньо сформованим понятійно-категоріальним апаратом, що проявляється в неточностях і недостатній характеристиці історичних аспектів розвитку виконавства на народних інструментах та структури виконавського мистецтва; називаються визначні представники народно-інструментального мистецтва, однак здійснити ґрунтовний аналіз творчої діяльності (композиторської чи виконавської) студент не може, демонструє відсутність чіткого розуміння теоретичного та нотного (оригінальні музичні твори, репертуар) матеріалу. Студентові важко виявити взаємозв'язок між здобутими теоретичними знання та їхнім практичним втіленням.

**4 – 5 балів** – відповідь студента характеризується репродуктивним відтворенням теоретичного матеріалу зі значною кількістю недоліків, з помилками і неточностями, які проявляються у визначенні основних понять та методичних підходів до осмислення історичних закономірностей розвитку виконавського мистецтва на народних інструментах, до аналізу творчості визначних представників виконавського мистецтва та оригінального репертуару в його жанрово-стильовому особливостях. У відповіді студент допускає суттєві помилки у визначенні понять музичного стилю (стилю епохи, композиторського, виконавського), інтерпретації та її значення у концертно-виконавській практиці.

**2 – 3 балів** – неосмислене відтворення понять навчальної дисципліни, що проявляється у відсутності достатніх знань з історії виконавського мистецтва на народних інструментах, основних етапів її розвитку; не називаються визначні представники композиторсько-виконавської школи, їхні творчі досягнення (оригінальний репертуар в

	<p>його жанрово-стильових різновидах), у відповіді проявляється неможливість пояснити основні базові поняття дисципліни (музичний стиль, виконавський стиль, процес академізації та ін.). Відповідь виявляє фрагментарні уявлення про предмет із значною кількістю помилок, що свідчить про початкові знання студента.</p> <p><b>1 бал</b> – незадовільний рівень володіння знань, фактична відсутність відповіді. Студент не володіє базовими поняттями програмного матеріалу, не орієнтується в науковій термінології, використовує побутову термінологію. Неспроможний розкрити зміст поставлених запитань. Студент проявляє інертність мислення, незацікавленість предметною проблематикою курсу. Не пропонує способи вирішення проблеми, а лише переказує її, без усвідомлення змісту.</p>
<p>Екзаменатори</p>	<p> _____ (підпис)</p> <p> _____ (підпис)</p> <p> _____ (підпис)</p> <p><u>Сподаренко В.М.</u> (ППП екзаменатора)</p> <p><u>Малахова М.О.</u> (ППП екзаменатора)</p> <p><u>Малахова М.О.</u> (ППП)</p>
<p>Завідувач кафедри</p>	

На екзамені до балів, виставлених екзаменаторами, додаються бали (максимум 60 балів), які виставили викладачі за період роботи до екзамену. Максимальна кількість балів – 100.