

КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА  
ФАКУЛЬТЕТ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА І ХОРЕОГРАФІЇ  
КАФЕДРА ІНСТРУМЕНТАЛЬНО-ВИКОНАВСЬКОЇ МАЙСТЕРНОСТІ

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Рішенням Вченої ради Факультету  
музичного мистецтва і хореографії  
Київського столичного університету  
імені Бориса Грінченка  
19.03.2024 р., протокол №1



Голова Вченої ради  
Ганна КОНДРАТЕНКО

**ПРОГРАМА КОМПЛЕКСНОГО КВАЛІФІКАЦІЙНОГО ЕКЗАМЕНУ**

**Галузь знань 02 Культура і мистецтво**  
**Спеціальність 025 Музичне мистецтво**  
**Освітній рівень: перший (бакалаврський)**  
**Освітньо-професійна програма: 025.00.04 Інструментальне виконавство**  
**(оркестрові струнні, народні, духові та ударні інструменти)**

Програма комплексного кваліфікаційного екзамену для здобувачів спеціальності 025 Музичне мистецтво, галузі знань 02 Культура і мистецтво, освітньо-професійної програми 025.00.04 Інструментальне виконавство (оркестрові струнні, народні, духові та ударні інструменти).

**Розробники:**

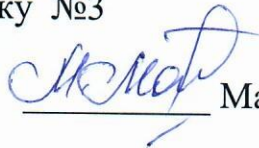
Малахова М.О., к. пед. н., завідувач кафедри інструментально-виконавської майстерності;

Сподаренко В.М., к. мист., доцент кафедри інструментально-виконавської майстерності.

Програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри інструментально-виконавської майстерності

Протокол від 05 березня 2024 року №3

Завідувач кафедри



Маргарита МАЛАХОВА

Гарант освітньо-професійної програми



Віктор СПОДАРЕНКО

Програму затверджено на засіданні Вченої ради Факультету музичного мистецтва і хореографії

Протокол № 1 від 19.03.2024 р.

## I. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Програма комплексного кваліфікаційного екзамену є нормативним документом Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, який розроблено на основі освітньої програми підготовки бакалаврів, відповідно до навчального плану спеціальності 025 Музичне мистецтво, освітньо-професійної програми 025.00.04 Інструментальне виконавство (оркестрові струнні, народні, духові та ударні інструменти).

Програму складено з урахуванням змісту обов'язкових навчальних дисциплін: «Спеціальний інструмент» та «Методика викладання гри на спеціальному інструменті (струнні/народні/духові/ударні)».

У програмі комплексного кваліфікаційного екзамену визначено:

- вимоги до рівня інструментально-виконавської та методичної підготовки, відповідно до освітньо-професійної програми підготовки бакалавра музичного мистецтва;
- зміст екзаменаційної програми зі спеціального інструменту (кількість творів, форма, жанр, рівень складності тощо) та з методики викладання гри на спеціальному інструменті (струнні/народні/духові/ударні);
- критерії оцінювання рівня навчальних досягнень;
- література (основна, додаткова).

Комплексний кваліфікаційний екзамен складається з двох частин і передбачає:

- концертне виконання студентом на спеціальному інструменті (баян, акордеон, гітара, бандура, саксофон, труба, скрипка та ін.) екзаменаційної програми (*чотирьох творів напам'ять*);
- демонстрацію методичної роботи над твором із репертуарних списків для учнів початкових спеціалізованих мистецьких навчальних закладів (*фрагмент заняття*).

**Мета кваліфікаційного екзамену** – виявити рівень інструментально-виконавської компетентності студентів (майбутніх артистів оркестру/ансамблю, викладачів початкових спеціалізованих мистецьких навчальних закладів), зокрема, ступінь вільного володіння музичним інструментом, уміння використовувати його у концертно-виконавській діяльності, готовність до самостійної професійної діяльності; здійснити перевірку знань, умінь та навичок, сформованих у процесі вивчення дисципліни «Методика викладання гри на спеціальному інструменті (струнні/народні/духові/ударні)».

### Завдання комплексного кваліфікаційного екзамену – виявити:

<b>Програмні результати навчання</b>	
ПРН 1	Здатність діяти в соціумі з урахуванням світоглядних орієнтирів інших членів суспільства, провадити професійну діяльність відповідно до норм етики.
ПРН 2	Здатність до міжособистісного спілкування, емоційної стабільності, толерантності; готовність працювати в колективі; володіння українською мовою відповідно до норм культури мовлення, основами спілкування другою (іноземною) мовою.
ПРН 3	Здатність до творчого та професійного спілкування із застосуванням фахової термінології; володіння категоріально-термінологічним апаратом музичного мистецтва.
ПРН 4	Готовність до свідомої виконавської та педагогічної діяльності, до планування й організації виконавського та педагогічного процесу, концертних програм і культурно-мистецьких проєктів.
ПРН 5	Здатність до ефективного використання інформаційних технологій у соціальній та професійній діяльності.
ПРН 6	Здатність грамотно прочитувати нотний текст, передавати музичний матеріал та ідеї, відповідно до стилевих особливостей твору.
ПРН 9	Здатність використовувати музично-теоретичні, культурно-історичні знання з музичного мистецтва у фаховій виконавській та педагогічній діяльності.
ПРН 12	Володіння методами та навичками оркестрової та ансамблевої гри, репетиційної роботи та концертних виступів.
ПРН 14	Володіти розумінням, практичними навичками та методикою роботи з оркестром (хором) у педагогічній діяльності, базовими знаннями організаційної та творчої роботи з музичним колективом.
ПРН 15	Здатність до науково-дослідницької діяльності у сфері інструментального виконавства та музичної педагогіки. здатність демонструвати емоційний інтелект, творчий підхід у вирішенні нестандартних завдань.
ПРН 16	Здатність навчати в педагогічній діяльності; застосовувати теоретичні знання в процесі педагогічної діяльності, використовувати і аргументувати методи та прийоми викладання гри на інструменті.
ПРН 17	Прагнення до особистісно-професійного зростання та успіху; спрямованість на розкриття особистісного творчого потенціалу та самореалізацію; здатність до самоосвіти, самоорганізації, рефлексії, самовдосконалення.

Комплексний кваліфікаційний екзамен проводиться у форматі відкритого публічного виступу. За умови дистанційного навчання (перебування за

кордоном) виконання програми комплексного кваліфікаційного екзамену відбувається за допомогою платформи Zoom (на випадок нестабільного інтернет-зв'язку, з метою забезпечення об'єктивного оцінювання відеозаписи виконання програми комплексного кваліфікаційного екзамену мають бути завантажені на Google Диск до початку комплексного кваліфікаційного екзамену).

## **II. ПРОГРАМА КОМПЛЕКСНОГО КВАЛІФІКАЦІЙНОГО ЕКЗАМЕНУ**

Програма комплексного кваліфікаційного екзамену включає:

– виконання екзаменаційної програми на спеціальному інструменті напам'ять (*струнні, народні* – поліфонічний твір, твір великої форми, дві різнохарактерні п'єси; *духові* – твір великої форми, три різнохарактерні п'єси), програма обов'язково має включати твір українського автора;

– демонстрацію фрагменту роботи над музичним твором із репертуарних списків для учнів початкових спеціалізованих мистецьких навчальних закладів (надати загальну характеристику твору, виявити виконавські труднощі, представити методичні прийоми роботи над ними, долучивши відповідний технічний матеріал, виконати фрагмент представленого твору).

В умовах дистанційного навчання студент виконує програму комплексного кваліфікаційного екзамену за допомогою платформи Zoom. На випадок нестабільного інтернет-зв'язку, з метою забезпечення об'єктивного оцінювання до початку комплексного кваліфікаційного екзамену для членів екзаменаційної комісії мають бути доступні відеозаписи виконання програми комплексного кваліфікаційного екзамену. Відеозапис має проводитися здобувачами без монтажу та зупинок відеокамери під час виконання творів; на відеозаписі повинно бути чітко видно виконавця, його ігровий апарат, музичний інструмент тощо. Відео-файли завантажуються у папку на Google Диск із доступом для членів екзаменаційної комісії.

## **III. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КОМПЛЕКСНОГО КВАЛІФІКАЦІЙНОГО ЕКЗАМЕНУ**

Максимальна кількість балів, яку може отримати студент за результатами складання комплексного кваліфікаційного екзамену – 100 балів. Загальний бал вираховується сумою балів за два види роботи:

1) виконання сольної програми зі спеціального інструменту – максимально 75 балів;

2) демонстрація фрагменту роботи над музичним твором із репертуарних списків для учнів початкових спеціалізованих мистецьких навчальних закладів – максимально 25 балів.

## ПРОГРАМА

### зі спеціального інструменту

Програма зі спеціального інструменту включає відкрите публічне виконання/виконання за допомогою платформи Zoom (за умови дистанційного навчання), здобувачами екзаменаційної програми напам'ять: *струнні, народні* – поліфонічний твір, твір великої форми, дві різнохарактерні п'єси; *духові* – твір великої форми, три різнохарактерні п'єси. Програма обов'язково має включати твір українського автора.

Поліфонічний твір може бути представлений за стилями: класичної епохи «бахівського» періоду, вітчизняних і зарубіжних композиторів ХІХ–ХХІ ст.; за формою: прелюдії та фуґи, клавірні, органні та хоральні твори поліфонічного складу, клавірні сонати, оригінальні транскрипції, партити для скрипки соло та їх перекладення для інших струнних і духових інструментів. У процесі виконання поліфонічного твору студент має продемонструвати достовірність стилістики, багатоплановість поліфонічного мислення, концепцію розвитку поліфонічної фактури, поліфонічного контролю і його взаємодії з виконавськими прийомами, володіння різними видами поліфонічної техніки.

Твір великої форми може бути представлений класичними варіаціями, рондо, сонатою, концертом, сюїтою (або її окремими частинами). У процесі виконання твору великої форми студент має продемонструвати наскрізний розвиток музичної тканини, вміння опанувати драматургію музичного образу, конструктивно «вибудовувати» музичну форму, дотримання темпо-метро-ритмічних, темброво-динамічних та артикуляційних вимог відповідно до стилю музичного твору.

П'єси можуть бути представлені оригінальними концертними творами українських і зарубіжних композиторів ХVІІ–ХХІ ст., які мають професійно-педагогічне спрямування й надають можливість виявити готовність студента до інструментально-виконавської діяльності в початкових спеціалізованих мистецьких навчальних закладах.

## ОРІЄНТОВНІ ПРОГРАМИ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОГО ІНСТРУМЕНТУ

### *Баян/Акордеон*

1. Й.С. Бах Прелюдія та фуга gis-moll, ДТК I том
2. А. Білошицький Іспанська сюїта №3 (5,6,7 ч.)
3. В. Власов Посмішка Брамса
4. Ф. Марокко Autumn in Paris

### *Гітара*

1. I. С. Бах Сарабанда та Жига з лютневої сюїти № 2 BWV 997
2. М. Джуліані Концерт № 3, II та III ч.
3. І. Альбеніс Легенда
4. У. Мачнева Українська фантазія

### *Бандура*

1. Л. Коханська Арфа бідного Ремі (прелюдія та фуга)
2. Й. Пахельбель Aria Avec variation
3. А. Шалан Бросельянда, пер. Л.Коханської
4. Р. Гриньків Коломийка

### *Саксофон*

1. П. Крестон Соната
2. А. К. Жобім «Desofinada»
3. Chick Corea Spain
4. П. Шепета Waltz for Tiffany

### *Труба*

1. Ж. Бара Анданте та скерцо
2. Т. Альбіноні Концерт соль-мінор 1ч.
3. Б. Лятошинський Мелодія
4. А. Стріт Рондіно

### *Скрипка*

1. Й.С. Бах Партита №2, Allemanda.
2. В. Моцарт Концерт для скрипки з оркестром № 3, I ч.
3. М. Скорик «Діброва зелена»
4. Г. Венявський Легенда

**Шкала оцінювання студентів  
на комплексному кваліфікаційному екзамені  
зі спеціального інструменту (струнні/народні/духові/ударні)**

<b>Оцінка за 50-бальною шкалою</b>	<b>Значення оцінки</b>
<b>65-75 балів</b>	Відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками. Високий рівень виконання музичного матеріалу з дотриманням авторського тексту, темпу, динамічних відтінків, агогічних відхилень, ритмічних конфігурацій та мелізмів, чисте, стабільне, технічне виконання музичного твору. Звук у всіх його проявах (динаміка, тембр, артикуляція, ритм) відповідає художній образності. Якість володіння засобами і прийомами музичної виразності у розкритті інтонаційно-виражальних можливостей інструмента відмінна. Відчуття форми і стилю твору; здатність до власної інтерпретації твору; високий рівень комунікативних умінь, артистизму та сценічної культури.
<b>56-64 балів</b>	В цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок. Виконання на належному художньо-технічному рівні з дотриманням авторського тексту, темпу, динамічних відтінків, ритмічних конфігурацій та мелізмів. Артикуляція відповідає художній образності. Якість володіння засобами і прийомами музичної виразності у розкритті інтонаційно-виражальних можливостей інструмента добра. Інтерпретація відповідає художньому змісту музичного твору (з елементами творчості).
<b>51-55 балів</b>	Посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності. Посередній рівень виконання музичного матеріалу з неповним дотриманням авторського тексту, темпу, динамічних відтінків, ритмічних конфігурацій та мелізмів; гра нестабільна, технічно недовершена, допускаються неточності нотного тексту. Артикуляція відповідає розкриттю музичного твору. Володіння інтонаційно-виражальними засобами музичної виразності задовільне. Погане відчуття стилю твору; посередній рівень комунікативних умінь, артистизму та сценічної культури.
<b>45-50 балів</b>	Мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь). Виконання музичного матеріалу на посередньому художньо-технічному рівні з неповним дотриманням авторського тексту, темпу, динамічних відтінків, ритмічних конфігурацій та мелізмів; гра нестабільна, технічно недовершена. Володіння інтонаційно-виражальними засобами музичної виразності задовільне.



<b>1-44 балів</b>	Незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самотійного доопрацювання. Низький рівень виконання музичного матеріалу: гра нестабільна, мають місце зупинки, «бруд» при відтворенні нотного тексту. Артикуляція не відповідає розкриттю художнього змісту музичного твору. Володіння інтонаційно-виражальними засобами музичної виразності незадовільне.
-----------------------	---

## ЛІТЕРАТУРА

### Основна

1. Апатський В. Основи теорії та методики духового музично-виконавського мистецтва. Київ : НМАУ ім. П. І. Чайковського, 2006. 432 с.
2. Богданов В., Богданова Л. Історія духового музичного мистецтва України: від найдавніших часів до початку ХХ ст.: В 2-х томах. Х.: ФО-П. Сілічева, 2013. 384 с.
3. Давидов М. Основи формування виконавської майстерності баяніста / М. Давидов, підручник для музичних вузів та училищ. К., Музична Україна. 1983. 72 с.
4. Воробкевич Т. Методика викладання гри на фортепіано. Львів : ЛДМА, 2001. 144 с.
5. Давидов М. Теоретичні основи формування виконавської майстерності баяніста : навч. посіб. [для вузів]. Київ : Музична Україна, 1997. 240 с.
6. Завалко К., Гуральник Н. Розвиток скрипкової школи східної Європи ХХ століття: історія, теорія, методика: навч.-метод. посібник. К.: НПУ, 2005. 144 с.
7. Подольчук В. В. Навчання гри на трубі і виконавська практика : навч. посіб. Донецьк : ТОВ «Цифрова типографія», 2009. 106 с.

### Додаткова

1. Андрейко О.І. Виконавська культура скрипаля: теорія та методика формування : моногр. / О.І. Андрейко. Л.: Галицька видавнича спілка, 2013. 298 с.
2. Гаркуша Л.І., Економова О.С. Формування професійних умінь майбутніх учителів музики на заняттях з основного інструмента (фортепіано) : навч.-метод. посібник / Л.І. Гаркуша, О.С. Економова. – К. : КУБГ, 2013. 99с.
3. Давидов М. Проблеми збереження і розвитку академічного народно-інструментального мистецтва / М. Давидов. Київ, Луцьк: ВАТ, Волинська обл. друк., 2008. 404с.
4. Черепанин М. / Булда М. «Аранжування та обробки концертних творів для двох акордеонів». Вип. I / Навчальний посібник. Івано-Франківськ. 2002.

## **ПРОГРАМА**

### **з методики викладання гри на спеціальному інструменті (струнні/народні/духові/ударні)**

Зміст екзаменаційної програми з методики викладання гри на спеціальному інструменті спрямований на визначення рівня навчальних досягнень студентів у контексті методико-теоретичних та практичних аспектів роботи над музичним твором, дидактичних принципів планування навчального процесу і специфіки роботи над творами різних форм та жанрів.

Екзаменаційна програма включає структуру тематичного матеріалу дисципліни та охоплює фундаментальні методологічні підходи викладання спеціального інструменту. Зокрема, визначення рівня навчальних досягнень студентів здійснюватиметься на основі тем, що вивчались впродовж курсу вивчення дисципліни та вільного використання даного матеріалу в процесі демонстрації фрагменту роботи над музичним твором, моделюючи, таким чином, проблемну ситуацію уроку – робота над аплікатурою, виконавсько-технічними труднощами, засобами художньої виразності, агогікою, драматургією, інтерпретацією художнього змісту музичного твору.

Здобувач має продемонструвати твір (фрагмент твору), охарактеризувати основні аспекти роботи:

#### **I. Комплексний виконавсько-педагогічний аналіз твору:**

1. Музично-теоретичний аналіз: загальний історичний, стилістичний, жанровий, образно-змістовний.
2. Аналіз інтонаційно-драматургічної форми та інтерпретаторських засобів виразності.

#### **II. Виконавський аналіз технічних засобів виразності:**

1. Визначення технічних (рухово-моторних) прийомів звуковидобування, вибір конкретних виконавських штрихів, аплікатури, прийомів техніки та ін.
2. Вибір прийомів інтонаційно-виразної техніки.
3. Аналіз виконавських труднощів щодо фактури музичного матеріалу.

#### **III. Музично-педагогічний аналіз:**

Визначення частин (епізодів) твору, художньо-інтонаційно та технічно складних для освоєння учнем. Прогнозування можливих проблем і помилок, які можуть спіткати учня у процесі роботи над твором. Використання методів та прийомів. Рефлексія.

**Шкала оцінювання студентів  
на комплексному кваліфікаційному екзамені  
з методики викладання гри на спеціальному інструменті  
(струнні/народні/духові/ударні)**

Оцінка за 50- бальною шкалою	Значення оцінки
23-25 балів	<p>Відмінне володіння теоретичними й методичними знаннями з курсу. Студент успішно демонструє знання навчального матеріалу в основному обсязі: виявляє знання структури музичних здібностей, обирає необхідні методи для їхнього розвитку; виявляє знання щодо специфіки структури заняття з основного музичного інструменту; володіє методами формування виконавської постановки за інструментом, методами роботи над гамами, вправами та етюдами; здійснює чітке формування завдань в контексті роботи над музичним твором з метою розкриття художнього образу; визначає чіткі особливості побудови структури музичного твору (окремих синтаксичних одиниць і музичної форми в цілому) з метою розкриття змісту і логіки розвитку музичної драматургії; виявляє взаємозв'язок теоретичних знань методів засвоєння навчального репертуару в інструментальному класі з практичною реалізацією формування навчального інструментального репертуару; демонструє відмінне оволодіння методами роботи над поліфонічними творами, творами великої форми та різнохарактерними п'єсами з визначенням конкретних виконавсько-технічних, артикуляційних, аплікатурних труднощів та методів їх подолання.</p> <p>Відповідь студента повна, виявляє причинно-наслідкові та міжпредметні зв'язки навчальної дисципліни, логічно викладена і характеризується аналізом, систематизацією, узагальненням і критичним осмисленням навчального матеріалу.</p>
20-22 балів	<p>Студент вільно володіє навчальним матеріалом дисципліни: виявляє знання структури заняття з основного музичного інструменту, успішно застосовує теоретичні знання методів роботи над гамами, вправами та етюдами для вирішення практичних завдань з розвитку виконавської техніки учня (студента), однак допускається незначних помилок у визначенні окремих музичних здібностей, аплікатурних послідовностей в гамах, допускає незначні помилки у визначенні технічних і художніх завдань в інструктивних та</p>

	<p>художніх етюдах; у визначенні етапів роботи над етюдами присутні незначні помилки в аналізі технічних завдань та знаходженні відповідного способу оволодіння технічними труднощами; у визначенні особливостей побудови структури музичного твору (окремих синтаксичних одиниць і музичної форми в цілому) студент допускає незначні помилки, що в цілому не впливають на розкриття логіки розвитку музичної драматургії. В загальному, відповідь логічно викладена, обґрунтована, виконані завдання в цілому правильні з несуттєвими помилками.</p>
<p>18-19 балів</p>	<p>Відповідь студента виявляє основні положення навчального матеріалу з недостатньо сформованим понятійно-категоріальним апаратом, що проявляється в неточностях і недостатній обґрунтованості діагностики окремих музичних здібностей, висвітлення структури заняття з музичного інструменту та в методах формування виконавської постановки. Називаються основні методичні підходи до роботи над гамами, вправами та етюдами, однак у відповіді відсутнє визначення конкретних виконавсько-технічних, артикуляційних, аплікатурних труднощів та методів їх подолання; відсутнє чітке розуміння особливостей побудови структури музичного твору (окремих синтаксичних одиниць і музичної форми в цілому), що впливає на логіку розвитку музичної драматургії. Студентові важко виявити взаємозв'язок між здобутими теоретичними знання та їхнім практичним втіленням.</p>
<p>15-17 балів</p>	<p>Відповідь студента характеризується репродуктивним відтворенням теоретичного матеріалу зі значною кількістю недоліків, з помилками і неточностями, які проявляються у визначенні основних понять та методичних підходів до викладання музичного інструмента: недостатньо обґрунтовані методи діагностики музичних здібностей, недостатній обґрунтованості роботи над гамами, вправами; студент допускає недоліки у визначенні художніх і технічних завдань, пов'язаних з роботою над інструктивними та художніми етюдами; у відповіді допускає суттєві помилки у визначенні музичних здібностей учнів (студентів) в інструментальному класі; допускає помилки в характеристиці прийомів звуковидобування та звуковедення, в принципах добору гам, вправ та етюдів для формування різних видів виконавської техніки учня (студента), у визначенні фахових компетентностей викладача музичного інструменту, у визначенні понять музичної інтерпретації та її значення у концертно-виконавській практиці. Відповідь студента</p>

	задовольняє мінімальні вимоги до формування необхідного рівня компетентності.
1-14 балів	Відповідь характеризується неосмисленим відтворенням основних методичних підходів роботи над гаммами, вправами та етюдами. Вирішення практичних завдань роботи над музичними творами здійснюється з порушенням логіки викладу матеріалу, з відсутністю визначень конкретних виконавсько-технічних, артикуляційних, аплікатурних труднощів та методів їх подолання. Відповідь задовольняє мінімально необхідний рівень засвоєння навчального матеріалу.

## ЛІТЕРАТУРА

### Основна

1. Брояко Н. Теоретичні аспекти виконавської техніки бандуриста / Н. Брояко. – Національна музична академія України ім. П. Чайковського, Прикарпатський національний університет ім. В. Стефаника. – Івано-Франківськ, 1997. – 148 с.
2. Власов В. П. Методика роботи баяніста над поліфонічними творами : навчальний посібник / В. П. Власов. – Тернопіль : Навчальна книга Богдан, 2010. – 116 с.
3. Гаркуша Л.І., Економова О.С. Формування професійних умінь майбутніх учителів музики на заняттях з основного інструмента (фортепіано) : навч.-метод. посібник / Л.І. Гаркуша, О.С. Економова. К.: КУБГ, 2013. 99с.
4. Давидов М. А. Теоретичні основи формування виконавської майстерності баяніста : навч. посіб. [для вузів] / М. А. Давидов. К.: Муз. Україна, 1997. 240 с.
5. Завалко К. Інноваційне музичне навчання та розвиток музичних здібностей в учня / К.В. Завалко. Навчально-метод. посібник. К.: ЦУЛ, 2020. 200 с.
6. Завалко К. Музична педагогіка: інноваційно-психологічний аспект / К.В. Завалко. Навчально-метод. посібник. К.: ЦНЛ, 2020. 181 с.
7. Михайленко М. П. Методика викладання гри на шестиструнній гітарі / М. П. Михайленко. – К. : Книга, 2003. – 248 с.
8. Олексюк О.М. Музична педагогіка: навч. посібник / О.М. Олексюк. К.: КУБГ, 2013. 248 с.
9. Пляченко Т. М. Основи скрипкової педагогіки : навчальні матеріали / Т. М. Пляченко. Кіровоград : РВЦ КДПУ ім. В. Винниченка, 2001. 44 с.
10. Салан К. О. Гітара – крок за кроком [навч.-реп. посіб.] / К. О. Салан, С. В. Цимбал – К. : Тонар, 2016. – 171 с.

## Додаткова

1. Завалко К.В. Педагогічна інноватика в теорії та практиці музичної освіти / К.В. Завалко. Монографія. Черкаси: Друкарня "Черкаський ЦНП", 2013. 520 с.
2. Завалко К., Проворова Є. Самовдосконалення вчителя музики: інноваційно-праксеологічний підхід / К.В. Завалко, Є.М. Проворова. Навчально-метод. посібник. К.: ЦНЛ, 2021. 338 с.
3. Завалко К.В., Гуральник Н. П. Розвиток скрипкової школи Східної Європи ХХ століття: історія, теорія, методика : навч.-метод. посібник / Н. П. Гуральник. К. : НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2005. 144 с.
4. Давидов М. А. Виконавське музикознавство : [енциклопедичний довідник] / М. А. Давидов. Луцьк : ВАТ «Волинська обласна друкарня», 2010. 400 с.
5. Дутчак В.Г. Інтегративні аспекти народно-інструментальної освіти в Україні: історія, сучасність, перспективи / В. Г. Дутчак // Інтегральна система мистецької освіти: етнокультурний напрям розвитку здібностей творчої особистості : колективна монографія / керівник авторського проекту В. І. Федоришин. Київ: ТзОВ «Світ знань», 2021. С.133–151.
6. Коханик І. «Стильова гра» у проєкціях сучасної композиторської творчості та музичного виконавства / І. Коханик // Виконавське музикознавство : Науковий вісник НМАУ ім. П.І.Чайковського / ред. М. А. Давидов, В. Г. Сумарокова. Київ, 2005. Вип.47, Кн.11. С. 137–146.
7. Куришев Є.В., Ляшенко О.Д. Розвиток музично-виконавської компетентності у майбутніх педагогів музичного мистецтва в умовах вищої музичної освіти / Є. В. Куришев, О. Д. Ляшенко // Науковий часопис Національного педагогічного університету ім.М.П.Драгоманова. Серія 14, Випуск 23 (28). С.73–78.
8. Малахова М. О. Професійно-особистісні якості вчителя музичного мистецтва як предмет наукового дослідження / М. О. Малахова // Музичне мистецтво в освітологічному дискурсі. Київ, 2021. Вип.№6. – С.43–50.
9. Малахова М. Ціннісна складова професійно-особистісних якостей учителя музики / Маргарита Малахова // Професійна мистецька освіта і художня культура: виклики ХХІ століття : матер. Міжнарод. наук.-практ. конф., 16–17 жовт. 2014 р. – Київський університет ім. Б. Грінченка. Київ. С.399-405.
10. Малахова М. Виконавська інтерпретація в контексті інструментального баянного мистецтва / М. О. Малахова // Сучасна мистецька освіта: виклики та перспективи : зб. статей ІV всеукр. наук.-практ. конф. Маріуполь. 2021. с. 50-53
11. Москаленко В. Лекції з музичної інтерпретації : [навчальний посібник] / В. Москаленко. К. : НМАУ ім.П.Чайковського, 2013. 134 с.
12. Сподаренко В. Стильові тенденції акордеонно-баянної творчості українських композиторів середини ХХ – початку ХХІ століть / В. Сподаренко

// Музична україністика: європейський контекст : колект. монографія / [ред.-упоряд. Л.Опарик]; М-во освіти і науки України, ДВНЗ «Прикарп. нац. ун-т ім.В.Стефаника», Ін-т мистецтв, каф. музикознав. та метод. муз. вихов. Івано-Франківськ: Супрун В.П., 2015. С. 212 – 223.

13. Сподаренко В., Черепанин М. Сильові тенденції сучасної творчості композиторів-баяністів А. Гайденка, А. Білошицького, В. Зубицького, В. Рунчака / В. Сподаренко, М. Черепанин // Музикознавчі студії Інституту мистецтв Волинського національного університету ім. Лесі Українки та Національної музичної академії України ім. П. І. Чайковського : зб. наук. праць / Ред. кол. : Рожок В. І., Посвалюк В. Т. та ін. ; упоряд. Коменда О. І. Луцьк : Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2010. Вип.5. С. 65–74.

14. Стрельченко К. М. Методика виконання творів на баяні та акордеоні в естрадно-джазових стилях / К. М. Стрельченко // Наукові записки : [збірник наукових статей] / М-во освіти і науки України, Національний педагогічний університет ім.М.П.Драгоманова ; упорядник Л.Л.макаренко. Київ : Вид-во НПУ ім.М.П.Драгоманова, 2019. Вип.СХХХХІІ (142). С.220–226.

15. Чистякова Н.В. Виконавський стиль в системі категорій «музика» та «гра» / Н.В.Чистякова // Science of the XXI century: problems and prospects of researches. Vol.5, August, 2017. P.23–25.

16. Шрамко О. І. Основний музичний інструмент: алгоритми методики : [навч.-метод. посіб. для студ. муз. фак-тів вищ. пед. закл.] / Оксана Іллівна Шрамко. Кривий Ріг : Видавничий дім, 2008. 219 с.

17. Spodarenko V. Stylistic tendencies in the works for accordion by Ukrainian composers in the late 20<sup>th</sup> – early 21<sup>st</sup> centuries / V. Spodarenko // Ars Inter Culturas. Nr. 3 / [pod redakcją naukową Jarosława Chacińskiego]; Academia Pomorska w Słupsku. Słupsk, 2014. S. 69–77.

18. Spodarenko V. Creativity of Astor Piazzolla in the context of the development of folk-instrumental performance / Viktor Spodarenko, Myron Cherepanyn, Violetta Dutchak, Iryna Paliichuk, Maryna Bulda, S.Zhovnir // AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research, 2023. P. 84-90.

19. Tobias Matthay. Musical Interpretation. Its Laws and Principles, and their Application in Teaching and Performing: [New and Enlarged Edition] / Matthay Tobias. Boston: Boston Music Company, 2004. 188 p.

**ПРОГРАМА КВАЛІФІКАЦІЙНОГО ЕКЗАМЕНУ  
(ВИКОНАННЯ ПРОГРАМИ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОГО ІНСТРУМЕНТУ)  
Група ІВО 1-20-4.0д**

- 1. Балабанова Василь Андрійович (флейта),  
клас доцента Микитея М. М.**
  - К. Стаміц. Концерт G-dur, 1 ч.
  - Ф. Гобер. Мадригал
  - Ф. Доплер. Угорська пасторальна фантазія
  - Ж. Колодуб. Поема
  
- 2. Березіна Анастасія Олександрівна (домра),  
клас доцента Білоус В. П.**
  - Ж. Мондонвіле. Соната ор. 4, №5 фа мажор 1 та 2 частини
  - Т. Наше. Романс
  - О. Ходаковський. Українські виднокола для домри соло
  - В. Іванов. Обр. укр.нар. пісні «Повій, вітре, на Україну»
  
- 3. Вернигора Катерина Миколаївна (скрипка),  
клас доцента Рябової О. В.**
  - Г. Телеман. Largo та Allegro з фантазії №10
  - А. Дворжак. Романтична п'єса №1
  - Ф. Крейслер. Рондіно на тему Бетховена
  - І. Левицький. Українська рапсодія
  
- 4. Живак Серафими Валеріївна (флейта),  
клас доцента Микитея М. М.**
  - В. А. Моцарт. Концерт D-dur 1 ч
  - І. Шамо. Мадригал
  - Ф. Борн. Фантазія на тему «Кармен»
  - К. Дебюссі. Sympyx
  
- 5. Кобзар Андрій Романович (гітара),  
клас ст. викладача Тущенко М. М.**
  - І. С. Бах. Прелюдія та фуга з сюїти для лютні №3 BWV 995
  - К. Доменіконі. Варіації на одну анатолійську народну пісню
  - М. Пасічний. Дві історії про Патрика
  - А. Бойко. Варіації на тему укр.нар.пісні «Сонце низенько»
  
- 6. Пилипчук Вадим Іванович (саксофон),  
клас ст. викладача Цимбала С. В.**
  - П. Іттюральде. Грецька сюїта (1, 2 ч.)
  - П. Шепета. «Силует»
  - Ч. Паркер. «Орнітологія»
  - Дж. Мандел. «The shadow of smile»



- 7. Пузатко Антон Євгенійович (саксофон),  
клас ст. викладача Цимбала С. В.**
- Л. Вінчі. Соната
  - П. Шепета. «А.С.Л.»
  - П. Дезмонд. «Take 5»
  - Е. Гарнер. «Misty»
- 8. Савчук Павло Ярославович (труба),  
клас доцента Корнілова Ю. Б.**
- Й. С. Бах. Хорал
  - Л. Бетховен. Сонатина, 1ч.
  - П. Відаль. Концертино
  - Б. Лятошинський. Мелодія
- 9. Федун Дарія Андріївна (бандура),  
клас доцента Федорової Л. В.**
- В. Мартинюк. Прелюдія і fuga
  - К. Мясков. Концертна п'єса на дві українські народні теми «Байда»
  - А. П'яццолла. Двадцять років тому
  - Р. Гриньків. Коломийка
- 10. Харитонов Тетяна Олександрівна (бандура),  
клас викладача Рубан О.І.**
- Й.С. Бах. Прелюдія та fuga До мажор, пер. Л. Коханської
  - О. Герасименко. Камерна сюїта (I, II, III частини)
  - К. Мясков. Наспів
  - О. Несеш. Свято на Подолі
- 11. Шутюк Богдана Валентинівна (саксофон),  
клас ст. викладача Цимбала С. В.**
- Й. С. Бах. Соната № 6
  - А. П'яццолла. Етюд № 3
  - Е. Клептон. «Tears in heaven»
  - Ч. Корія. «Spain»

**ПРОГРАМА КВАЛІФІКАЦІЙНОГО ЕКЗАМЕНУ  
(МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ ГРИ НА СПЕЦІАЛЬНОМУ  
ІНСТРУМЕНТІ (СТРУННІ/НАРОДНІ/ДУХОВІ/УДАРНІ)**

**Група ІВО 1-20-4.0д**

- 1. Балабанова Василь Андрійович (флейта)**
  - В. А. Моцарт. «Турецьке рондо»
- 2. Березіна Анастасія Олександрівна (домра)**
  - М. Гулінська. «Канікули в Яблунівці»
- 3. Вернигора Катерина Миколаївна (скрипка)**
  - Е. Дженкінсон. «Танець»
- 4. Живак Серафими Валеріївна (флейта)**
  - М. Скорик. «Мелодія»
- 5. Кобзар Андрій Романович (гітара)**
  - Ф. Карулі. «Рондо»
- 6. Пилипчук Вадим Іванович (саксофон)**
  - П. Дезмонт. «Take five»
- 7. Пузатко Антон Євгенійович (саксофон)**
  - Ф. Шуберт. «Серенада»
- 8. Савчук Павло Ярославович (труба),**
  - В. Косенко. «Скерціно»
- 9. Федун Дарія Андріївна (бандура)**
  - Й. С. Бах. «Арія»
- 10. Харитонов Тетяна Олександрівна (бандура)**
  - М. Павлова. Варіації на тему пісні гурту «Тінь сонця» «Їхали козаки»
- 11. Шутюк Богдана Валентинівна (саксофон)**
  - Л. Затуловський. «Жарт»